

**Uchwała Nr 28/IV/2003
Rady Miejskiej w Radymnie
z dnia 6 marca 2003r.**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radymno - obszar nr 8 - „Nadbrzeźna”.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz.U. z 1999r. Nr 5, poz. 139 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) po rozpatrzeniu zarzutu wniesionego przez:

Pana Zbigniewa Szkoła zam. 37-550 Radymno, ul. Nadbrzeźna 54, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radymno - obszar nr 8 - „Nadbrzeźna” dotyczący przeznaczenia części działki nr 1945 pod trasy komunikacyjne - fragment ulicy 1KT i odcinek ulicy 2KT

Rada Miejska w Radymnie ustala co następuje:

§1.

Odrzuca się zarzut wniesiony przez Pana Zbigniewa Szkołę , dotyczący projektowanego przebiegu ulicy oznaczonej w planie symbolem 2KT łączącej ulice 3-go Maja z ul. Nadbrzeźną oraz ulicy oznaczonej w planie symbolem 1KT stanowiącej niezbędny element prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych.

UZASADNIENIE

Zarzut w sprawie przebiegu fragmentu ulicy 1KT i ulicy 2KT przez działkę nr 1945 położoną pomiędzy ulicami Nadbrzeźną i 3 — go Maja w Radymnie został wniesiony po terminie przewidzianym przez prawo na składanie zarzutów. Zgodnie z treścią art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 1999r. DZ.U. Nr 15 poz.139. z późn. zm.), zarzut należy wносить na piśmie, w terminie nie dłuższym niż 14 dni, po upływie okresu wyłożenia projektu. Ponadto zauważyć należy, że wprowadzenie drogi dojazdowej na opisanej działce w przygotowywanym projekcie planu jest niezbędnym warunkiem dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej wyznaczonych już terenów budowlanych oraz uruchomienia tego planu i realizacji zabudowy. Przy rozpatrzeniu wniesionego zarzutu wzięto pod uwagę nadrzędność interesu społecznego nad prywatnym, przy uwzględnieniu okoliczności, iż zainteresowany złożył zarzut po terminie przewidzianym do jego przedłożenia.

Rozstrzygając o zarzucie wzięto pod uwagę:

zasady obowiązujące przy zagospodarowaniu przestrzennym określone w art. 1 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym oraz kompetencje Rady Miejskiej w Radymnie przysługujące jej w tym zakresie z mocy art. 4 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy;

1. art. 24 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (DZ.U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.)

2. art. 7 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 19 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2000 r. Nr 71, poz. 838 z późn. zm.) i § 1 ust. 3 oraz § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (jednolity tekst: Dz. U. z 1999r. Nr 43 poz.430) dotyczącymi planowania, tworzenia i budowania poprawnych

rozwiązań komunikacyjnych zapewniających ład przestrzenny oraz bezpieczeństwo ludzi i mienia;

3. art. 4 pkt. 3a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000r. Nr 46 poz. 543 z późn. zm.), zgodnie z którą działka budowlana to nieruchomość gruntowa lub działka gruntu, która m.in. musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej, spełniający wymogi realizacji obiektów budowlanych, wynikających z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego;

4. § 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r. Nr 75 poz. 690), zgodnie z którym do działki budowlanej oraz do budynków i urządzeń z nią związanych należy zapewnić dojazd i dojście z drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu jej użytkowania oraz wymogów ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach szczególnych.

Mając na uwadze niniejsze odrzucenie zarzutu jest w pełni zasadne.

§2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Radymno.
2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Radymno do doręczenia zainteresowanemu niniejszej uchwały Rady Miejskiej w Radymnie wraz z pouczeniem o możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Radymnie
mgr Witold Pawlik**