

DECYZJA

Na podstawie art.151 § 2 w związku z art.146 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 76 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013. poz. 1235 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia sprawy w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r., znak: RGTIV 7624/2/09, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, Burmistrz Miasta Radymno postanawia

odmówić uchylenia
wydanej z naruszeniem prawa decyzji Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r.,
znak: RGTIV 7624/2/09

Uzasadnienie

Postanowieniem znak: SKO.4170.1.2014 z dnia 08.01.2014 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemysłu wznowiło postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r., znak: RGT 7624/2/09 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Podstawą do wznowienia postępowania był fakt, iż Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska podjął działania w trybie art. 76 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w stosunku do decyzji Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r., znak: RGT IV 7624/2/09, wskazując na nieprawidłowości, jakie miały miejsce w trakcie wydawania przedmiotowej decyzji. Zgodnie z art.76 cytowanej wyżej ustawy, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4 cyt. ustawy Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wnioski o stwierdzenie nieważności tej decyzji. Użycie zwrotu „w szczególności” oznacza, że przedmiotem wniosku może być, nie tylko żądanie stwierdzenia nieważności decyzji, ale również inne żądanie, takie jak np. o wznowienie postępowania, pod warunkiem jednak, że zostanie stwierdzone naruszenie przepisów postępowania wypełniające przesłankę do wznowienia postępowania.

Jednym z zarzutów przedstawionych we wniosku było wskazanie, że działki, na których realizowana będzie część inwestycji stanowią własność Wójta Gminy Laszki. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wystąpił pismem z dnia 15 października 2013 r., znak: DOOŚ-OAll.425.17.2013.ew.4, do Wójta Gminy Laszki o zajęcie stanowiska w przedmiocie tożsamości osoby pełniącej funkcję organu właściwego do załatwienia sprawy w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji z właścicielem nieruchomości gruntowych, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie. W związku z niejednoznacznym charakterem wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy Laszki, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 20 listopada 2013 r., znak: DOOŚ-OAll.425.17.2013.sm.ew.6, wystąpił do Starostwa Powiatowego w Jarosławiu o przedstawienie wypisów z rejestru gruntów dla działek nr 647, 648 oraz 649 (jednostka ewidencyjna 180405_2 Laszki, obręb ewidencyjny nr 0005 Laszki), według stanu na dzień 4 grudnia 2009 r., w celu ustalenia

kto, na dzień wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, był właścicielem działek, na których realizowana będzie część planowanego przedsięwzięcia. Z przekazanych przez Starostwo dokumentów wynikało, że w dniu wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wymienionego na wstępie przedsięwzięcia, działki nr 647, 648 oraz 649 nr 159/5 stanowiły własność Adama Grendy pełniącego funkcję Wójta Gminy Laszki. Zatem w dniu 6 grudnia 2013 r., Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dowiedział się o zaistnieniu okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania, o której mowa w art. 145 § 1 pkt 3 k.p.a.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem, w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, gdy decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27 k.p.a. Organem orzekającym w niniejszej sprawie był Wójt Gminy Laszki, co potwierdza analiza zgromadzonej dokumentacji. Tymczasem część działek, na których planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w momencie prowadzenia postępowania i wydania decyzji, stanowiły własność osoby pełniącej funkcję Wójta. Zostały więc naruszone art. 7 i 8 k.p.a, a więc zasada prawdy obiektywnej i zasada uwzględniania z urzędu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli wraz z zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa. W obowiązującym stanie prawnym zakres swobody działania organu administracji publicznej pozostaje ograniczony ogólnymi zasadami postępowania administracyjnego. Jednym ze środków, który sprzyja realizacji tych zasad jest instytucja wyłączenia, która ma na celu eliminowanie wszelkich przyczyn skutkujących pojawieniem się jakichkolwiek wątpliwości co do bezstronności i obiektywizmu przy rozpoznawaniu sprawy.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego w części na działkach będących własnością osoby pełniącej funkcję Wójta Gminy Laszki budziło obawy, iż sprawa mogła nie być rozpoznana w sposób bezstronny i obiektywny. Organ który powinien podlegać wyłączeniu nie tylko uczestniczył w postępowaniu, ale także wydał kończącą je decyzję. Działanie takie stanowi podstawę do wznowienia postępowania, zgodnie z treścią art. 145 § 1 pkt 3 k.p.a.

W związku z powyższym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemysłu postanowieniem z dnia 28.02.2014 r., znak: SKO.4170.4.2014 wyznaczyło Burmistrza Miasta Radymno jako organ właściwy do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do wydania rozstrzygnięcia w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r., znak: RGT 7624/2/09 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Burmistrz Miasta Radymno pismem z dnia 20.03.2014 r. znak: PIGiOŚ-6220/03.14 wystąpił do Starosty Jarosławskiego o przedstawienie aktualnych wypisów z rejestru gruntów dla działek 647, 648, 649 (jedn. ewid. 1804058_2 Laszki, obręb ewidencyjny nr 0005 Laszki) celem ustalenia właścicieli działek na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Z przekazanych przez Starostwo dokumentów wynika, że właścicielem w/w działek jest Pan Jan Bawoń, zam. Mięksisz Stary 25, 37-543 Laszki.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 146 § 5 k.p.a. który zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych zakłada, że nie wszystkie wady postępowania administracyjnego mają znaczący wpływ na treść rozstrzygnięcia. Wyjawienie tych wad i ich usunięcie we wznowionym postępowaniu prowadzi często do wniosku, że pomimo ich usunięcia, treść rozstrzygnięcia powinna pozostać niezmieniona, gdyż jest zgodna z prawem. W tym wypadku nie uchyla się zaskarżonej decyzji, jednak w uzasadnieniu decyzji wydanej w trybie art. 151 § 2 k.p.a. należy wykazać, jakiego naruszenia prawa procesowego dopuścił się organ administracji w poprzednim postępowaniu oraz że naruszenia te nie miały żadnego wpływu na treść podjętego w sprawie merytorycznego rozstrzygnięcia. Innymi słowy, organ winien wykazać, że gdyby nawet uchylił

zaskarżoną decyzję z powodów procesowych, które mogły mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia, to podjęte nowe rozstrzygnięcie w sprawie byłoby tożsamy z rozstrzygnięciem dotychczasowym, które jest zgodne z prawem materialnym.

Analizowany przepis art. 146 § 2 k.p.a. warunkuje zatem odmowę uchylenia zaskarżonej decyzji sytuacją, w której w wyniku wznowionego postępowania mogłaby zapaść decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej. Przepis ten ma na celu realizację fundamentalnej zasady postępowania administracyjnego, jaką jest ochrona stabilności i trwałość ostatecznych decyzji administracyjnych.

Po przeanalizowaniu akt sprawy należy stwierdzić, że:

Decyzja ostateczna Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r., znak: RGTIV 7624/2/09 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, wydana została z naruszeniem norm postępowania administracyjnego. Decyzja wydana została przez organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27 k.p.a. Organem orzekającym w niniejszej sprawie był Wójt Gminy Laszki, Natomiast część działek, na których planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w momencie prowadzenia postępowania i wydania decyzji, stanowiła własność osoby pełniącej funkcję Wójta Gminy Laszki.

W tym stanie rzeczy stwierdzić należy, że decyzja wydana została z naruszeniem prawa.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego w części na działkach będących własnością osoby pełniącej funkcję Wójta Gminy Laszki spowodowało, iż sprawa mogła nie być rozpoznana w sposób bezstronny i obiektywny. Niemniej badana decyzja jest zgodna z obowiązującym porządkiem prawnym w zakresie prawa materialnego. Uchybienia formalne nie wpłynęły na wynik rozstrzygnięcia ostatecznego. W tym stanie powtarzanie postępowania administracyjnego nie jest zasadne.

Badana decyzja spełnia wymogi wynikające z przepisów szczegółowych, a więc z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Decyzja wydana została na podstawie „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (transformatory, rozdzielnie) oraz przebieg kabli i dróg dojazdowych przewidzianej do realizacji w województwie podkarpackim, powiat jarosławski, gmina Laszki - opracowany przez Przedsiębiorstwo Geologiczno - Fizjograficzne GEOSERVICE, ul. Górna 24, 25-415 Kielce”.

Jej wydanie poprzedzone zostało stosownymi uzgodnieniami:

- Starosty Jarosławski na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który postanowieniem z dnia 05.11.2009r. znak: OLR.III 7633-62/09 postanowił pozytywnie uzgodnić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia podając warunki do uwzględnienia w projektowaniu i wykonawstwie w/w przedsięwzięcia,

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu na podstawie art. 77 ust. 1 pkt oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który pismem z dnia 05.11.2009 r. znak: PZNS.460-11/09 po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, w tym raportem o oddziaływaniu na środowisko podał warunki jakie powinna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach i uznał, że planowana budowa 18 turbin produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (transformatory, rozdzielnie) oraz przebieg kabli i dróg dojazdowych ze względu na ochronę środowiska i zdrowia ludzi może zostać zrealizowana przy spełnieniu podanych wcześniej warunków.

Warunki podane w obu uzgodnieniach uwzględnione zostały w ustaleniach decyzji. Zebrany materiał dowodowy, uzyskane opinie i uzgodnienia oraz raport udostępnione zostały do publicznego wglądu w Urzędzie Gminy w Laszkach. Każdy miał możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy (wnioskiem inwestora, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) oraz miał możliwość składania uwag, wniosków i zastrzeżeń odnośnie planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi, które miałyby wpływ na zmianę decyzji.

Rozstrzygnięcie zawiera wszystkie prawem przewidziane elementy:

Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Budowa instalacji wykorzystującej siłę wiatru do produkcji energii elektrycznej - elektrowni wiatrowej - 18 turbin wiatrowych, każda o mocy 2 MW - sumaryczna moc nominalna całej elektrowni 36 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (transformatory, rozdzielnie) oraz przebieg kabli i dróg dojazdowych. Realizacja przedmiotowej inwestycji planowana jest na działkach: 648, 649, 647, 686, 761, 755, 600, 331, 332, 268, 269, 786, 824, 243, 204, 93,50, 51 - obręb geodezyjny Laszki, 398/10, 78/5 - obręb geodezyjny Bobrówka-, 920/1 - obręb geodezyjny Korzenica

Ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowana inwestycja - budowa 18 turbin wiatrowych, każda o mocy 2,0 MW i wysokości zawieszenia wirnika (wieży) do H 110 m jako:
 - instalacja planowana na lądzie wykorzystująca siłę wiatru do produkcji energii, o mocy nominalnej elektrowni mniejszej niż 100 MW,
 - instalacja wykorzystująca siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości wyższej niż 30 m, niewymieniona w § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej tj. liniami elektroenergetycznymi i stacjami transformatorowyminależy do przedsięwzięć dla których obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.
- 2) Ustala się, że odległość elektrowni wiatrowej od najbliższych zabudowań mieszkalnych winna wynosić nie mniej niż to wynika z wyliczeń przewidywanej emisji hałasu dla tego typu elektrowni.
- 3) Ustala się konieczność dotrzymania standardów jakości środowiska, a w szczególności dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826), dla terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej.

- 4) Ustala się wykonanie linii elektroenergetycznych SN, przyłączeniowych jako kablowanych, co zlikwiduje zagrożenie kolizji ptaków z liniami napowietrznymi.
- 5) Charakter inwestycji nie może pogorszyć standardów jakości środowiska i stwarzać uciążliwości dla sąsiedniego budownictwa zagrodowego i mieszkaniowego jednorodzinne.
- 6) Nakazuje się wprowadzenie optymalnych rozwiązań ekologicznych i technologicznych łagodzących niekorzystne efekty pracy elektrowni wiatrowych (np. hałas, krajobraz).
- 7) Rozwiązania techniczne nie powinny odbiegać od standardów stosowanych w obiektach związanych z tego typu działalnością w Polsce oraz krajach UE i opierać się na nowoczesnej technologii.

Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) Na terenie przedsięwzięcia brak jest obiektów zabytkowych w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Laszki w niedalekim sąsiedztwie projektowanych wież wiatrowych znajduje się kilka, o niewielkich powierzchniach, stanowisk archeologicznych. Inwestycja nie może stanowić dla nich zagrożenia zarówno na etapie funkcjonowania jak i realizacji lub ewentualnej likwidacji.
- 2) W przypadku odkrycia na terenie objętym decyzją w trakcie prac ziemnych związanych z realizacją fundamentów pod posadowienie generatora energii wiatrowej, nieujawnionych relikwów kultury materialnej, należy wstrzymać prace, a teren winien być udostępniony do inwestorskich badań archeologicznych.

Ustalenia dotyczące terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

1) *Ustalenia w fazie realizacji:*

- do budowy fundamentów pod wieżę zastosować szalunek rozbieralny do wielokrotnego wykorzystania, zbrojenie stalowe dostarczone na budowę przygotowane w zakładach zbrojarskich a beton dostarczony jako beton towarowy w samochodach-betoniarkach,
- do realizacji robót ziemnych i montażowych użyć maszyn budowlanych (spycharka, koparka), sprzętu specjalistycznego takiego jak dźwig samojezdny oraz środków transportu, miejsce lokalizacji maszyn i urządzeń budowlanych,
- podczas realizacji inwestycji należy zabezpieczyć przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego produktami ropopochodnymi,
- w ramach prac budowlanych przewiduje się:
 - budowę 18 turbin wiatrowych o mocy 2MW każda,
 - budowę oktagonalnych fundamentów zbrojonych pod każdą wieżę o średnicy około 20 m i posadowieniu na fundamentach masztów rurowych, poziom posadowienia fundamentów to około 2,30 m poniżej terenu, możliwa konieczność posadowienia pali pod fundamenty,
 - budowę stałych utwardzonych dróg dojazdowych o szerokości 5 - 6 m,
 - ułożenie podziemnych linii elektrycznych od każdej wieży wiatrowej, budowa głównego punktu zasilania (GPZ) i przyłącza do linii 110kV przebiegającej przez teren inwestycji,
- przeprowadzić i wykonać zamierzenie w sposób zapewniający ograniczenie jego oddziaływania na środowisko, w tym zachować ochronę walorów krajobrazowych - art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zabezpieczyć środowisko przed dewastacją w trakcie wykonywania robót przy budowie farmy wiatrowej,
- w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie terenu (art. 74 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska),
- zabezpieczyć środowisko przed jego dewastacją w trakcie wykonywania zaplanowanych robót przy budowie elektrowni wiatrowej, ograniczyć do minimum teren realizacji inwestycji,

- zachować ostrożność w trakcie prac terenowych, by nie dopuścić do zanieczyszczenia i nadmiernego uszkodzenia powierzchni ziemi oraz zanieczyszczenia wody, roboty wykonywać w miejscu zaprojektowanym nie naruszając przyległych gruntów,
- zabezpieczyć teren przed uszkodzeniem istniejącej sieci melioracji oraz cieków odwadniających teren,
- przeprowadzić po wykonaniu robót ziemnych rekultywację zajętego terenu polegającą na plantowaniu terenu i odtworzeniu istniejącej zieleni (humus wykorzystać do rekultywacji terenu),
- materiał odpadowy powstały w trakcie robót ziemnych - nadmiar ziemi i gruz z fundamentów winien zostać wywieziony poprzez firmę instalującą elektrownię wiatrową we wskazane miejsce składowania po uzyskaniu stosownych zezwoleń,
- odpady powstające podczas realizacji elektrowni powinny być magazynowane w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom,
- zabezpieczyć stację transformatorową tak, aby nie nastąpiło zniszczenie środowiska gruntowo- wodnego olejem transformatorowym,
- należy zastosować jednolitą kolorystykę elektrowni wiatrowej harmonizującą z otaczającym krajobrazem oraz zmniejszającą ryzyko kolizji z przelatującymi ptakami.

2) Ustalenia w fazie eksploatacji:

- eksploatację elektrowni wiatrowej prowadzić według przyjętego planu i technologii,
- planowana inwestycja w trakcie eksploatacji nie wymaga zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię,
- odpady powstające podczas eksploatacji elektrowni powinny być magazynowane w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom, smary i oleje technologiczne powstałe w trakcie eksploatacji elektrowni utylizowane jako odpady zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

- Przedmiotową inwestycję należy projektować w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych zgodnie z art. 4 i 5 Prawa budowlanego i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz przepisami branżowymi i ochrony środowiska.
- Przy projektowaniu należy zastosować technologię i urządzenia techniczne przyjazne dla środowiska tj.: eliminujące lub ograniczające wpływ obiektu budowlanego na środowisko, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Zastosować nowoczesne rozwiązania konstrukcyjne turbin wiatrowych ograniczające emisję infradźwięków.
- W projekcie budowlanym stacji głównego punktu zasilającego należy przewidzieć zabezpieczenia przed skażeniem gruntu i wód gruntowych olejem transformatorowym w przypadku awarii.
- Zastosować rozwiązania, które zapewnią ograniczenie negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie ludzi, a zwłaszcza poziomu hałasu, który nie może przekraczać dopuszczalnych norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.
- Zapewnić drogi dojazdowe do terenu planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem zabezpieczenia istniejących budynków mieszkalnych przed nadmiernym hałasem od środków

transportu,

- Zastosować rozwiązania konstrukcyjne turbin wiatrowych ograniczających emisję infradźwięków.
- W projekcie budowlanym należy zaprojektować zastosowanie następujących zabezpieczeń oddziaływania elektrowni wiatrowej na środowisko:
 - ze względu na specyfikę obiektu, dla potrzeb określenia warunków gruntowo - wodnych posadowienia projektowanych elektrowni wiatrowych należy opracować dokumentację geotechniczną,
 - należy opracować plan przeglądów i konserwacji urządzeń wchodzących w skład elektrowni wiatrowych oraz na bieżąco usuwać wszelkie nieprawidłowości w pracy turbin,
 - uwzględnić ochronę istniejących zasobów przyrody i środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, stosunków wodnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - nie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny oraz na terenach chronionych (najbliższej zabudowy zagrodowej), zwłaszcza w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu,
 - zaprojektować stacje transformatorowe (Główny Punkt Zasilania - GPZ) według potrzeb oraz linie elektroenergetyczne SN umożliwiające włączenie projektowanych urządzeń do sieci elektroenergetycznej jako linie kablowe, co zlikwiduje zagrożenie kolizji ptaków z liniami napowietrznymi, zgodnie z uzyskanymi warunkami technicznymi,
 - zaprojektować zainstalowanie pod każdym z transformatorów montowanych w turbinach szczelnych zbiorników (mis) na olej jako zabezpieczenie przed skutkami wycieku oleju z transformatora, mogących w razie awarii zatrzymać całą objętość zawartego w transformatorach oleju,
 - zastosować rozwiązania techniczne odpowiednio zabezpieczające przed awariami mechanicznymi urządzeń oraz zastosować system automatyki wyłączania urządzeń w przypadku awarii i sygnalizacji o jego niesprawności.

4) *Ustalenia w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych*

Planowana inwestycja, nie będzie się kwalifikowała się do zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Funkcjonowanie inwestycji nie powoduje możliwości wystąpienia awarii mogącej oddziaływać na zdrowie ludzi lub środowisko. Przestrzeganie przepisów BHP, warunków eksploatacji urządzeń, przepisów przeciwpożarowych i ochrony środowiska podczas funkcjonowania przedsięwzięcia jest warunkiem braku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Należy zatem stwierdzić, że w normalnych warunkach użytkowania projektowana inwestycja nie stwarza możliwości wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5) *Ustalenia w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko*

Pomimo lokalizacji przedsięwzięcia we wschodniej części Polski, projektowana inwestycja nie stwarza możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Granica państwa przebiega w odległości min. 16 km.

6) *Ustalenia dotyczące konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania*

Zgodnie z art. 135 Prawa ochrony środowiska obszar ograniczonego oddziaływania może być utworzony dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy

komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej. Przeprowadzono analiza oddziaływania projektowanych turbin wiatrowych wykazała, że nie będą one powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko, dlatego też nie przewiduje się dla analizowanego przedsięwzięcia wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania.

7) *Ustalenia dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*

- Zaleca się przeprowadzenie kontroli (monitoringu) w zakresie pomiaru hałasu w środowisku, bezpośrednio po uruchomieniu elektrowni wiatrowej w porze dnia i nocy.
- Inwestor winien zlecić serwis techniczny projektowanej elektrowni specjalistycznej firmie. Wytwórcą powstających podczas prac serwisowych i przeglądów odpadów będzie firma serwisująca i to ona będzie miała obowiązek ich właściwego zagospodarowania, posiadania stosownych decyzji formalno-prawnych oraz zapewnienia odbioru odpadów przez firmy zajmujące się ich unieszkodliwieniem bądź odzyskiem.
- Biorąc pod uwagę charakter terenu inwestycji, rozproszona zabudowa zagrodowa (najbliższa istniejąca zabudowa znajduje się w odległości 450 m do 500 m, od miejsca zabudowy generatora energii wiatrowej), nie przewiduje się wprowadzenia stałego monitoringu jakości środowiska wokół turbin wiatrowych w obrębie ewidencyjnym: Laszki, Bobrówka, Korzenica.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowiła załącznik do decyzji.

Prawidłowość ustaleń decyzji potwierdzona została decyzją z dnia 19 kwietnia 2012 r. znak: RTG-IV-7624.6.2010/11/12 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 6 turbin wiatrowych produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz przebieg kabli i dróg dojazdowych, przewidzianego do realizacji w woj. podkarpackim, powiat jarosławski, gmina Laszki w której badano skumulowane oddziaływanie obu przedsięwzięć. Dodatkowo tereny objęte decyzją środowiskową zostały wskazane jako nadające się pod inwestycje w farmy wiatrowe w Wojewódzkim Programie Rozwoju OZE dla Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2014 r. Stwierdza ona również brak znaczącego oddziaływania obu przedsięwzięć na obszar Natura 2000, brak ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego (hałas na granicy budynków mieszkalnych nie przekracza 40 dB przy normie 45 dB dla istniejącej tam zabudowy zagrodowej). Wnioski płynące z raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko zostały potwierdzone przez RDOŚ w Rzeszowie w postanowieniu uzgadniającym które dodatkowo potwierdza, że nie przewiduje się istotnego oddziaływania skumulowanego wraz z innymi farmami na populację ptaków lęgowych, przelotnych oraz na stan ochrony gatunków, nie wystąpi istotne negatywne oddziaływanie na awifaunę i chiropterofaunę.

Tym samym skoro w postępowaniu zakończonym decyzją z dnia 19 kwietnia 2012 r. analizowany był skumulowany efekt oddziaływania, a decyzja z dnia 19 kwietnia 2012 r. jest ostateczna, to w przypadku przeprowadzenia postępowania wznowieniowego w odniesieniu do decyzji środowiskowej musiałaby zgodnie z prawem zapaść decyzja w istocie odpowiadająca decyzji dotychczasowej.

Mając na względzie, fakt iż żadna ze stron nie odwołała się od decyzji środowiskowej, która znajduje się w obiegu prawnym od czterech lat (stała się ostateczna 30 grudnia 2009 r.) i na jej podstawie zostały wydane kolejne decyzje administracyjne, uchylenie jej stałoby w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami postępowania administracyjnego, to jest zasadą trwałości i stabilności decyzji ostatecznych oraz zasadą prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie obywateli

do władzy publicznej.

Nie ulega wątpliwości, że w sensie formalnym decyzja Wójta Gminy Laszki z dnia 4 grudnia 2009 r., znak: RGTIV 7624/2/09, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 18 turbin wiatrowych produkujących energię elektryczną, każda o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, została podjęta nieprawidłowo, nie oznacza to jednak, że jest dotknięta wadliwością istotną skutkującą jej uchyleciem. Naruszenia jakich dopuścił się Wójt Gminy Laszki nie miały wpływu na treść podjętego w sprawie rozstrzygnięcia.

Jednoznacznie należy stwierdzić, iż wystąpienie przesłanek negatywnych o których mowa w art. 146 § 2 k.p.a. ogranicza możliwość uchylecia decyzji dotychczasowej pomimo faktu, iż ta wydana została z naruszeniem prawa.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

Powyższe znajduje uzasadnienie prawne w treści art.151 § 2 w związku z art.146 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) z przywołaniem art. 76 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013. poz. 1235).



Z up. BURMISTRZA
mgr Mariusz Prochocis
SEKRETARZ MIASTA

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. R. pr. Karol Lasocki, Kancelaria K&L Gates S. P k., al. Jana Pawła II 25, 00-854 Warszawa
2. Adam Grenda, Laszki 109, 37-543 Laszki
3. Jan Bawoń, Miękiśz Stary 25, 37-543 Laszki
4. Tadeusz Sycz zam. Laszki 60, 37-543 Laszki
5. Józef Grela zam. Laszki 110, 37-543 Laszki
6. Jadwiga Kobyłko zam. Laszki 66, 37-543 Laszki

7. Teresa i Władysław Bawół zam. Laszki 142, 37-543 Laszki
8. Jan Kuta zam. Laszki 115, 37-543 Laszki
9. Jan Pakosz zam. Laszki 181 A, 37-543 Laszki
10. Henryk Skałuba zam. Laszki 178, 37-543 Laszki
11. Michał i Zofia Skałuba zam. Laszki 178, 37-543 Laszki
12. Grażyna Sereda zam. Laszki 218, 37-543 Laszki
13. Marzena Pazyniak zam. Laszki 213, 37-543 Laszki
14. Wiesław i Stefania Rachalscy zam. Laszki 250, 37-543 Laszki
15. Jan Grela zam. Laszki 187 A, 37-543 Laszki
16. Stanisław Kobyłko zam. Laszki 167, 37-543 Laszki
17. Eugeniusz Różański zam. Bobrówka 26, 37-543 Laszki
18. Stanisław Bara zam. Bobrówka 76, 37-543 Laszki
19. Włodzimierz i Maria Lehmann zam. Nowa Wieś 22, 63-308 Gizatki
20. A/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Laszki, Laszki 36, 37-543 Laszki
2. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa