

PROTOKÓŁ Nr IV/ 2015
z obrad zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie

Obrady sesji odbyły się w dniu 23 stycznia 2015 r. i trwały od godz. 12.30 do godz. 16.45
Lista obecności jest załącznikiem do niniejszego protokołu.
Lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. Pan Krzysztof Roman | - Burmistrz Miasta |
| 2. Pan Mariusz Prychocin | - Sekretarz Miasta |
| 3. Pani Janina Kaczmarz | - Skarbnik Miasta |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Burmistrza za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Radymnie. (Projekt 5)
6. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Radymno uprawnienia do ustalania wysokości opłat związanych z pochowaniem zwłok na cmentarzach komunalnych Miasta Radymno. (Projekt 4)
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta Radymno. (Projekt 3)
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2015 r. (Projekt 1)
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno. (Projekt 2)
10. Dyskusja.
11. Wolne wnioski i zapytania radnych.
12. Interpelacje radnych.
13. Zakończenie obrad sesji.

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który powitał zaproszonych gości, Burmistrza Miasta Radymno Pana Krzysztofa Romana, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Radymno, Przewodniczących Zarządów Osiedli, oraz wszystkich obecnych, a następnie stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

- Radny Mieczysław Piziurny złożył wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący ustalenia wynagrodzenia Pana Burmistrza Miasta Radymno.

Pan Burmistrz zgłosił wniosek o skreślenie z porządku obrad punktu 5 dotyczącego likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Radymnie.

Pan Burmistrz poinformował, że potrzebuje więcej czasu na przekonanie pracowników ZGKiM do słuszności tej decyzji.

Wniosek Pana Burmistrza w sprawie wykreślenia z porządku obrad pkt. 5 został przyjęty jednogłośnie.

Za przyjęciem wniosku radnego Mieczysława Piziurnego oddano 5 gł., 5 przeciw, 4 wstrzymało się.

Przewodniczący Rady złożył wniosek o reasumpcję głosowania z powodu nie zgodności oddanej liczby głosów.

Za przyjęciem wniosku o powtórzenie głosowania oddano 11 gł. , 1 gł. przeciw, 2 gł. wstrzymało się. Wniosek został przyjęty.

W ponownym głosowaniu za przyjęciem wniosku radnego Mieczysława Piziurnego oddano 5 gł. , 6 gł. przeciw, 4 gł. wstrzymało się.

Wniosek dot. zmiany porządku obrad nie został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady zaproponował, że w związku z tym, iż protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w biurze rady, aby został przyjęty bez odczytywania.

Za przyjęciem protokołu Nr III/2014 z sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 19 grudnia 2014 r. oddano 14 gł. za, 1 gł. wstrzymujący się.

Ad.4

Pan Burmistrz poinformował, że w okresie między świątecznym brał udział w różnych spotkaniach, na których okazywano oznaki sympatii i chęci współpracy z naszym Miastem. Poinformował, że zostanie utworzona w Radymnie Rada Młodzieżowa jak również Rada Seniorów.

Przedstawił informacje, jakie zostały podjęte podczas prac nad Strategią Miasta.

Zaznaczył, że trwają prace nad przyjęciem dróg od Powiatu.

Poinformował, że w ciągu ostatnich dni odbywały się prace nad projektem budżetu, który był przygotowany przez poprzedniego Burmistrza. Dodatkowo zaznaczył, że są braki w budżecie np. na wynagrodzenia dla nauczycieli, co wymusi dodatkowe przesunięcia w budżecie.

- Pan Przewodniczący Rady zapytał czy zostały złożone wnioski o przejęcie gruntów od Powiatu.

Pan Burmistrz poinformował, że jest przygotowany wniosek i w najbliższym czasie zostanie złożony.

- W dalszej części Pan Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie radnym Zarządzeń, jakie zostały wprowadzone w okresie międzysesyjnym.

Pan Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że Zarządzenia dotyczą działalności Urzędu oraz są one w kompetencji Burmistrza i na razie nie będzie się w tej sprawie wypowiadał gdyż zawierają sprawy osobowe.

Ad.6

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Radymno uprawnienia do ustalania wysokości opłat związanych z pochowaniem zwłok na cmentarzach komunalnych Miasta Radymno. Uchwała jest załącznikiem do protokołu. Pan Sekretarz przedstawił uzasadnienie do w/w uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał poszczególne komisje o opinie dotyczące przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna z zaznaczeniem akceptacji przez Radę Miejską ustalonych opłat.

- Radna Bogumiła Kurdybacha podkreśliła, że cennik za usługi cmentarne był weryfikowany w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej w Radymnie przez wszystkie Komisje i Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wówczas uznał, że ceny pochówku usług komunalnych w Radymnie nie są ani zaniżone ani zawyżone. Jedyne wątpliwości były, co do ceny stawki godzinowej dla pracowników. Radna wyjaśniła, że pochówki zazwyczaj są w godzinach popołudniowych, często w dni wolne od pracy, gdzie potrzebnych jest 4 pracowników, co wiąże się z wyższą stawką za roboczogodzinę.

- Przewodniczący Rady zapytał czy jest możliwość dokonania zapisów w uchwale o opiniowaniu stawek przez Radę Miejską.

Pan Sekretarz poinformował, że nie ma możliwości takiego zapisu w uchwale.

- W dalszej części Przewodniczący Rady zwracając się do Pana Burmistrza zapytał czy będzie to tylko formalizacja cennika czy też będą zmiany w dotychczasowych opłatach za usługi cmentarne.

Pan Burmistrz poinformował, że stoi na stanowisku znormalizowania stawek za usługi cmentarne.

Za przyjęciem uchwały oddano 14 gł. , 1 gł. wstrzymujący się.

Uchwała została przyjęta.

Ad.7

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta Radymno.

Pan Sekretarz przedstawił autopoprawki do w/w uchwały.

Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Pan Sekretarz przedstawił uzasadnienie do w/w uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał poszczególne komisje o opinie dotyczące przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest negatywna.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie wyraziła opinii pozostawiając rozstrzygnięcie na sesji.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest negatywna.

Autopoprawki do w/w projektu uchwały zostały jednogłośnie przyjęte.

- Radny Edward Piliszko zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie uzasadnienia w sprawie negatywnej opinii do w/w uchwały, która według radnego umożliwi rozwój sportu na terenie Miasta.

- Radny Tomasz Andrejko podkreślił, że w/w projekt uchwały jest prawidłową formą mogącą sprzyjać rozwojowi sportu w mieście. Wyraził swoje zadowolenie z możliwości propozycji różnych form finansowania, ale proponuje by została w/w uchwała wprowadzona w przyszłym roku.

- Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o uzasadnienie przedstawionego w projekcie uchwały sposobu finansowania sportu.

Pan Burmistrz stwierdził, że jest zdziwiony, ponieważ uchwała jest świetnie przygotowana, daje nowe ścieżki finansowania, pokazuje przejrzysty sposób wydawania środków przeznaczonych na utrzymanie klubów sportowych. Podkreślił, że nie zostaje zamknięta dotychczasowa możliwość finansowania. Pan Burmistrz zaznaczył, że nie rozumie, dlaczego napotyka na sprzeciw istniejących klubów sportowych. Podkreślił, że jest to nowa możliwość finansowania i kontrolowania środków wydawanych z budżetu Miasta.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że do tej pory finansowanie sportu w świetle ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie przebiegało prawidłowo, były przeprowadzane konkursy w świetle tej ustawy. Podkreślił, że informacje o ogłoszonych konkursach powinny być ogłoszone obowiązkowo w trzech miejscach informacyjnych. Dodatkowo zapytał o wyznaczony termin składania wniosków.

Pan Sekretarz wyjaśnił zapisy dotyczące terminów, jakie zostały zawarte w projekcie uchwały. Zaznaczył, że przedstawiony projekt daje możliwość tworzenia alternatywnych form finansowania sportu. Podkreślił, że w ostatnim czasie wielu mieszkańców Miasta Radymno wyraża chęć tworzenia nowych klubów sportowych. Zapewni to możliwość zwiększenia zajęć i aktywnego spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży.

Pan Burmistrz podkreślił, że gdyby wszystko funkcjonowało sprawnie to nie byłoby skarg od mieszkańców, od rodziców by zmienić rozdzielanie środków. Stwierdził, że projekt uchwały jest inicjatywą mieszkańców.

- Przewodniczący Rady podkreślił, że jest to debata na projektem uchwały i radni mają prawo do uzyskania wyjaśnień.

- Radny Lesław Kryczyński złożył wniosek o ogłoszenie przerwy.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

- Radny Edward Piliszko zwrócił się do pozostałych Komisji, aby również przedstawili swoje uzasadnienie do wyrażonych opinii.

- Radny Mieczysław Piziurny uważa, że większość radnych jest za rozwojem sportu w mieście i na podstawie inicjatyw mieszkańców, którzy chcą rozwoju dyscyplin sportowych wyraził niezrozumienie dla osób, które są przeciwne wobec przedstawionego projektu uchwały. Podkreślił, że projekt stwarza możliwości pomocy ze strony miasta osobom, które chcą upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży. Zaapelował do radnych o przyjęcie tej uchwały.

- Przewodniczący Rady zaznaczył, że większości radnych zależy by jak najlepiej sport był finansowany oraz na tym, aby jak najwięcej osób brało udział w zajęciach sportowych. Przypomniał, że na posiedzenia komisji były skierowane projekty uchwał, lecz szczegółowe wyjaśnienia nie były dokonane, co spowodowało negatywne opinie.

- Radny Mariusz Diawół zapytał czy po przyjęciu tego projektu uchwały zostanie ogłoszony konkurs gdzie będzie można składać oferty według ustawy o pożytku publicznym. Zapytał czy jest możliwość wyboru przez klub finansowania z ustawy o sporcie lub z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

Pan Sekretarz stwierdził, że nie może zagwarantować, kiedy zostanie ogłoszony konkurs w ramach pożytku publicznego. Ponieważ obecnie powstają nowe kluby i stowarzyszenia, które chcą również uczestniczyć w podziale środków.

Sekretarz poinformował, że do 30 czerwca danego roku mogą być składane wnioski o dofinansowanie na podstawie ustawy o sporcie.

- Radny Mariusz Diawół podsumował, że według wyjaśnień Pana Sekretarza po przyjęciu tego projektu klub sportowy będzie mógł ubiegać się o środki finansowania z ustawy o sporcie bądź z ustawy o pożytku publicznym.

- Przewodniczący Rady zapytał czy są już plany, co do ogłoszenia konkursów i czy jest już znany podział środków z ustawy o sporcie i z ustawy o pożytku publicznym.

Pan Sekretarz poinformował, że ze środków z ustawy o pożytku publicznym proponuje się finansowanie klubów młodzieżowych a klubu seniorów z ustawy o sporcie.

- Radny Zbigniew Poręba zapytał czy po przyjęciu proponowanego projektu uchwały oraz po przyjęciu budżetu na 2015 rok zapisane w budżecie środki na działający klub sportowy zostaną podzielone na nowo powstające kluby. Radny uważa, że może to zaburzyć funkcjonowanie obecnego klubu.

Pan Burmistrz poinformował, że od radnych będzie zależało, jakie kwoty zostaną przydzielone. Podkreślił, że należy umożliwić rozwój wszystkim osobom, które sprzyjają rozwojowi sportu.

Za przyjęciem uchwały oddano 13 gł., 2 gł. wstrzymujące się.
Uchwała została podjęta.

Ad.8

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2015 r. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

- Radny Lesław Kryczyński złożył wniosek o nieodczytywanie w całości projektu. Za przyjęciem wniosku oddano 14 gł. za, 1 gł. wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy z powodów technicznych.

Przewodniczący Rady zapytał poszczególne komisje o opinie dotyczące przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pani Skarbnik odczytała 11 autopoprawek do projektu budżetu oraz dokonała wyjaśnień. Autopoprawki są załącznikiem do protokołu.

- Przewodniczący Rady ogłosił 1 godz. Przerwy, aby radni mogli zapoznać się z autopoprawkami.

- Radny Mieczysław Piziurny zapytał o powód tak długiej przerwy.
- Przewodniczący Rady poinformował, że radni dopiero dzisiaj otrzymali wyodrębnione autopoprawki do projektu uchwały.

Po przerwie.

Pani Skarbnik odczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dotyczącą projektu uchwały budżetowej Miasta Radymno na 2015 rok.
Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o opinie do autopoprawki nr 1. (w paragrafie 5 pkt 3)
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Autopoprawka nr 1 została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zapytał o opinie do autopoprawki nr 2.(w paragrafie 6 –wydatki)
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Autopoprawka nr 2 została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zapytał o opinie do autopoprawki nr 3.(w paragrafie 7- dochody)
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.
Za przyjęciem autopoprawki nr 3 oddano 13 gł. za, 2 gł. wstrzymało się.
Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o opinie do autopoprawki nr 4. (w paragrafie 8 – wydatki)
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.
Za przyjęciem autopoprawki nr 4 oddano 13 gł. za, 2 gł. wstrzymało się.
Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o opinie do autopoprawki nr 5 (dział 600 Transport i łączność).
Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna. Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała, że w projekcie autopoprawek nie miała wyodrębnionych dalszych numerów działami i pozostałe opinie będą również negatywne.
Za przyjęciem autopoprawki nr 5 oddano 13 gł. za, 1 gł. wstrzymał się, 1 gł. przeciw.
Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do autopoprawki nr 6 (dział 700 Gospodarka mieszkaniowa).

- Radna Bogusława Kurdybacha zapytała czy na zadania, które są przeniesione z ZGKiM (usługi mieszkaniowe i usługi cmentarne) są zwiększone wydatki w Urzędzie Miasta. Podkreśliła, aby zostało spisane porozumienie między Związkami Zawodowymi, na jakich warunkach pracownicy mają zostać przeniesieni do Urzędu Miasta.

Pan Sekretarz poinformował, że przeniesienie pracowników określa ustawa o pracownikach samorządowych i kodeksie pracy.
Pan Burmistrz poinformował, że zostanie spisane porozumienie.

Za przyjęciem autopoprawki nr 6 oddano 14 gł. za, 1 gł. wstrzymał się.
Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do autopoprawki nr 7. (dział 710 - Działalność usługowa)

Za przyjęciem autopoprawki nr 7 oddano 14 gł. za, 1 gł. wstrzymał się.

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do autopoprawki nr 8. (dział 750 – Administracja publiczna)

Za przyjęciem autopoprawki nr 8 oddano 13 gł. za, 2 gł. wstrzymało się.

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do autopoprawki nr 9. (dział 801- Oświata i wychowanie)

Za przyjęciem autopoprawki nr 9 oddano 13 gł. za, 2 gł. wstrzymało się.

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do autopoprawki nr 10. (dział 852- Pomoc społeczna)

Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania do autopoprawki nr 11. (dział 900- Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska)

- Radna Bogusława Kurdybacha zapytała czy zaplanowana kwota 10 tys. zł na budowę PSZOK-u jest wystarczająca.

Pan Burmistrz poinformował, że kwota będzie sukcesywnie zwiększana.

Za przyjęciem autopoprawki nr 11 oddano 14 gł. za, 1 gł. wstrzymał się.

Autopoprawka została przyjęta.

Uchwała w sprawie budżetu na 2015 rok wraz z autopoprawkami została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno.

Przewodniczący Rady zapytał poszczególne komisje o opinie dotyczące przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego nie opiniowała projektu.

Pani Skarbnik odczytała Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dotyczącą projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno na lata 2015-2021.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki do projektu w/w uchwały.

Autopoprawki w wersji odczytanej przez Panią Skarbnik zostały przyjęte jednogłośnie.

Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10

- Radny Zbigniew Poręba zwrócił uwagę, że starując na radnego do Rady Miejskiej w Radymnie kierował się przede wszystkim dobrem i rozwojem Miasta. Pomimo różnych zdań i opinii na temat współpracy radnych najważniejszą sprawą dla Klubu radnych jest dobro Miasta i jego mieszkańców. Pogratulował Panu Burmistrzowi i radnym za uchwalenie budżetu.

- Przewodniczący Rady poinformował, że podziela wypowiedź Pana radnego Z. Poręby. Dodatkowo podkreślił, że ustawodawca ustanowił organ stanowiący, czyli - Radę Miejską oraz organ wykonawczy, czyli Pana Burmistrza. Podkreślił, że najważniejsze jest by szanować kompetencje. Przewodniczący zapewnił, że Rada szanuje kompetencje Pana Burmistrza, w których jest władny, ale również Rada powinna mieć wsparcie ze strony Pana Burmistrza. Podkreślił, że najważniejsze jest dobro naszego Miasta i należy uwzględniać argumenty wszystkich. Zaznaczył, że są różne zdania, dlatego też toczy się dyskusja. Zwrócił uwagę, że nie należy każdego pytania ze strony radnych traktować jak ingerencji w pracę. Poprosił, aby wzajemnie się nie obrażać. Podkreślił, że jeśli będzie współpraca z obu stron to na pewno Miasto odniesie korzyści.

- Radny Edward Piliszko podziękował radnym za przyjęcie budżetu.

Pan Burmistrz w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego wyraził swoje zachwycenie słowami, jakie zostały wypowiedziane. Podkreślił, że Pan Przewodniczący stawia sprawę na „ostrzu noża”. Poinformował, że to Pan Przewodniczący dał zbyt mało czasu na pracę nad projektem budżetu. Stwierdził, że gdy po ustaleniu pewnych działań z Panem Przewodniczącym zawsze Pan Przewodniczący robi i mówi coś innego niż zostało ustalone. Pan Burmistrz poinformował, że został oszukany przez Pana Przewodniczącego i dlatego rozmowy odbywają się w większym gronie radnych. Podziękował, za przyjęcie budżetu oraz podkreślił, że współpraca będzie potrzebna cały czas.

Pan Burmistrz zaznaczył, że na następnej sesji trzeba będzie znaleźć dodatkowe środki dla nauczycieli i będą do podjęcia trudne decyzje.

Podkreślił, że należy pozyskiwać inwestorów i zaprzestać sprzedaży nieruchomości należących do Miasta. Wyraził, zadowolenie, że zaczęła się współpraca i oby były widoczne jej efekty.

Pan Burmistrz zaznaczył, że jeżeli pracownicy ZGKiM przekonają go, że likwidacja zakładu jest niekorzystna dla miasta to pozostawi go w obecnej formie.

- Przewodniczący Rady odnosząc się do zarzutów Pana Burmistrza, poinformował, że dwa razy odbyła się krótka rozmowa z Panem Burmistrzem wyjaśnił krótko, czego dotyczyło jedno spotkanie.

- Radny Mieczysław Piziurny zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy.

- Radny Zbigniew Poręba poprosił, aby umożliwić dokończenie wypowiedzi Przewodniczącemu Rady.

W obecności 14 radnych za przyjęciem wniosku oddano głosów 7 gł., przeciw 7 gł.

Wniosek nie został przyjęty.

- Przewodniczący Rady kontynuując wypowiedź wyjaśnił, czego dotyczyło drugie

spotkanie z Panem Burmistrzem. Poinformował, że od tego czasu kontaktują się z Panem Burmistrzem pisemnie. Zaznaczył, że nie wnika w kompetencje Pana Burmistrza, zaznaczył, że radni zdają sobie sprawę, w jaki sposób odbywało się otrzymywanie materiałów na sesję. Podkreślił, że 15 dni przed zwołaniem sesji poinformował pisemnie Pana Burmistrza o planowanym terminie zwołania sesji oraz o dostarczeniu materiałów dla radnych.

- Radny Lesław Kryczyński stwierdził, że można było w późniejszym terminie zwołać sesję, co umożliwiłoby prace w komisjach nad autopoprawkami.

- Przewodniczący Rady poinformował, że autopoprawki zostały skierowane na prace komisji zbyt późno, a wcześniejszy projekt budżetu został przedstawiony łącznie z autopoprawkami. Przewodniczący uważa, że należało wcześniej skierować na komisje autopoprawki, aby radni mogli się z nimi zapoznać. Podkreślił, że w świetle ustawy o finansach publicznych projekt budżetu nie może od razu być połączony z autopoprawkami.

- Radny Mieczysław Piziurny zapytał czy Przewodniczący Rady postępował zgodnie z procedurą uchwalania budżetu.

- Przewodniczący Rady poinformował, że procedura ta nakłada pewne terminy, które nie mogły być zachowane przez przeprowadzane wybory samorządowe i dość późne powołanie komisji a radni po otrzymaniu projektu budżetu nie zgłaszali żadnych propozycji zmian do niego.

- Radny Mieczysław Piziurny uważa, że przed ustaleniem terminu sesji najpierw należało skierować projekt budżetu do pracy w komisji, aby wypracowała swoje stanowisko.

- Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali projekt budżetu i nie zgłaszali propozycji zmian do projektu. Natomiast nie otrzymali autopoprawek.

- Radny Mariusz Diawół uważa, że należy skupić się na pracy w Radzie. Podkreślił, że projekty uchwał powinny zawierać uzasadnienia.

- Radny Edward Piliszko stwierdził, że kilka wydarzeń w ostatnim czasie miało charakter pozytywny. Przypomniał o pracach w połączonych posiedzeniach komisji oraz o rozmowach prowadzonych przez Pana Burmistrza z pracownikami ZGKiM.

- Radny Tomasz Zieliński podkreślił, że należy szukać kompromisu we wszystkich sprawach, aby można było coś dobrego zrobić dla Miasta.

- Radny Lesław Kryczyński stwierdził, że należy szukać kompromisu między radnymi a Panem Burmistrzem.

Ad. 11

- Radny Mariusz Diawół złożył wniosek o jak najszybsze ogłoszenie drugiej możliwości finansowania sportu na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

- Radny Zbigniew Marciak zapytał czy Pan Burmistrz przewiduje pozyskanie środków finansowych na dokończenie remontu ulic na osiedlu przy ul. Kochanowskiego. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę, iż priorytetem jest remont ulicy Mickiewicza wraz z chodnikiem w kierunku nowego cmentarza do ronda a dodatkowo ważne jest wykonanie kanalizacji na osiedlu Złota Góra. Poprosił jednak o dokończenie remontu ulic bocznych przy ul. Kochanowskiego.

- Radny Marek Jackowski w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Burmistrza na poprzedniej sesji zapytał czy są już osoby wyznaczone w Urzędzie do przyjmowania wniosków czy nadal radni będą wnioski składać na sesji.

Pan Burmistrz poinformował, że po ogłoszeniu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta Radymno

w trybie natychmiastowym zwróci się radnych o podział środków.

Pan Burmistrz poinformował, że dla Miasta priorytetem jest wykonanie ul. Mickiewicza. Podkreślił, że jest to zadanie do wykonania wspólnie ze Starostwem Powiatowym. Jeżeli zostaną środki to remont pozostałych ulic zostanie dokończony. Zaznaczył, że dla pozostałych osiedli zostanie przygotowana dokumentacja dotycząca sieci kanalizacji deszczowej. Podkreślił, że większe możliwości będą, gdy rozpocznie się realizacja Projektu „Błękitny San”.

Pan Burmistrz poinformował, że na obecną chwilę to on przyjmuje wszystkie wnioski od mieszkańców.

- Radny Mariusz Diawół zapytał czy na podstawie samej ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie jest już możliwe składanie wniosków o dofinansowanie do sportu.

Pan Sekretarz poinformował, że składanie wniosków będzie możliwe po ogłoszeniu konkursów. Zaznaczył, że środki zostaną podzielone na pożytek publiczny i sport. Podkreślił, że z tych środków chcą skorzystać również podmioty, które są na etapie tworzenia.

- Radny Tomasz Andrejko przypomniał, że Miejski Klub Sportowy w Radymnie funkcjonuje od miesiąca stycznia do grudnia. Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał czy runda wiosenna seniorów, która ma rozpocząć działania od marca otrzyma środki na realizację zadań czy też będzie musiała zawiesić swoją działalność.

Pan Burmistrz potwierdził, że jeśli podjęta uchwała otrzyma pozytywną akceptację to zostaną zapewnione środki na rozpoczęcie rundy wiosennej. Zaznaczył, że radni sami podzielą wysokość kwot na poszczególne podmioty, które ubiegają się o dofinansowanie.

- Przewodniczący Rady przedstawił informację dotyczącą założenia Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie oraz o zrzeczeniu się mandatu ławnika przez radną Bogusławę Kurdybacha.

Następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał zaproszenie dla radnych od Świątlicy „Wzrastanie” w Radymnie na Misterium Bożonarodzeniowe „Czyńmy dobro w każdy czas”.

Ad. 12

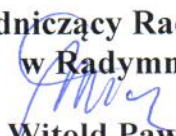
Radni w tym punkcie nie podjęli tematu.

Ad.13

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Witold Pawlik ogłosił zamknięcie IV sesji Rady Miejskiej w Radymnie. Podziękował zaproszonym gościom, radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

Protokołowała:


Beata Mazurkiewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Radymnie**

Witold Pawlik