

**PROTOKÓŁ Nr VI/2015**  
**z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie**

Sesja odbyła się w dniu 26 marca 2015 r. Obrady trwały od godz. 15<sup>00</sup> do godz. 17<sup>00</sup>  
Lista obecności Radnych oraz lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna,  
Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna,  
Pan Mariusz Prychocin – Sekretarz Miasta Radymna, mieszkańcy Radymna.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Burmistrza Miasta Radymna za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (w dziale Kultura fizyczna i sport).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (na zadania przyjęte do realizacji od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Radymnie).
7. Dyskusja.
8. Wolne wnioski i zapytania radnych.
9. Interpelacje radnych.
10. Zakończenie obrad sesji.

**Ad. 1** – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który powitał zaproszonych gości, Burmistrza Miasta Radymno Pana Krzysztofa Romana, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Radymno, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych i wszystkich obecnych mieszkańców Radymna oraz stwierdził prawomocność obrad - na Sali obecnych było 14 Radnych. Nieobecny był Radny, Pan Tomasz Zieliński.

**Ad. 2** – Pan Przewodniczący zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt 3 i poprosił o wyrażenie na to zgody Pana Burmistrza, który taką zgodę wyraził.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie zmienionego porządku obrad poprzez usunięcie z porządku obrad punktu 3 i przeniesienie go na następną sesję.  
Zmiana została przyjęta jednogłośnie.

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza Miasta Radymna za okres międzysesyjny.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (w dziale Kultura fizyczna i sport).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. (na zadania przyjęte do realizacji od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Radymnie).
6. Dyskusja.
7. Wolne wnioski i zapytania radnych.
8. Interpelacje radnych.
9. Zakończenie obrad sesji.

**Ad. 3** – Pan Burmistrz składając informację za okres międzysesyjny poinformował o:

- IX Podkarpackim Przeglądzie Chórów, który odbył się w dniu 21 marca br.,
- turnieju szachowym w dniu 22 marca br.,
- spotkaniach i rozmowach z klubami sportowymi oraz mieszkańcami Radymna nt. finansowania sportu z ustawy o sporcie,
- spotkaniu w sprawie zasad współpracy oraz użytkowania zbiornika wodnego ZEK, podczas którego uzgodniono szereg zabiegów, które sprawią, że nad ZEK-iem będzie czystiej i większy porządek,
- spotkaniu z przedstawicielami szkół w sprawie konsultacji dot. arkuszy organizacyjnych,
- bogatej ofercie szkół oraz możliwości zapisów dzieci z innych gmin do czego zaprosił i zapewnił, że przyjęte zostaną wszystkie zgłoszone dzieci,
- możliwości zapisów do gimnazjum z poszerzoną ofertą sportową w oparciu o posiadane obiekty.

**Ad. 4** – Skarbnik Miasta Radymna, Pani Janina Kaczmarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Burmistrz w poprosił Radę o ponowne rozpatrzenie projektu uchwały ponieważ pozwala ona na szybkie uruchomienie możliwości bardzo konkretnej i przejrzystej rozliczanej pomocy dla klubów sportowych. Poprosił też Przewodniczącego Rady o umożliwienie zabrania głosu przez przedstawicieli klubów UKS MKS Radymno oraz UKS Giganci co zostało zaaprobowane.

Prezes UKS Giganci, Pan Bogusław Rajzer przedstawił cele założonego przez rodziców klubu, którego celem jest szkolenie w zakresie piłki nożnej dzieci w wieku 6-15 lat podzielonych na 3 grupy. Dodał, że do końca kwietnia powstanie jeszcze jedna grupa z rocznika 2008. Poinformował, że klub posiada 2 trenerów, a został on utworzony po to, żeby można było ubiegać się o wsparcie sponsorów na działalność co powinno odciążyć rodziców od ponoszenia kosztów na ten sport. Klub nawiązał współpracę z sekcją szachową i jak będzie zainteresowanie to zostanie zapewniona opieka trenera szachowego. Pan Prezes poinformował, że po ukończeniu szkolenia dzieci w wieku 15 lat, będą one mogły nieodpłatnie przechodzić do MKS Radymno, ale klub UKS Giganci dalej będzie dbał o ich rozwój ponieważ cała działalność nakierowana jest na rozwój dzieci. Dodał, że pobierane składki w wysokości 35 zł na dziecko służą wyłącznie na opłacanie trenerów. W tym miejscu Pan Prezes zaapelował o udzielenie pomocy ze strony Miasta, która posłuży dzieciom, stworzy im warunki spędzania czasu wolnego, a klub w miarę potrzeb będzie mógł utworzyć inne sekcje.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że w przypadku przyjęcia uchwały środki mogą być rozdzielone w bardzo krótkim czasie natomiast w przypadku podziału środków z ustawy o wolontariacie bardzo wydłuży się procedura ich rozdysponowania. Pan Burmistrz poprosił Radnych o ponowne przemyślenie, bez zbędnych emocji, które rozwiązanie będzie dla klubów dobre i poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie terminów związanych z przydzielaniem środków w zależności od przyjętych rozwiązań.

Pan Sekretarz wskazał, że w przypadku finansowania klubów z ustawy o sporcie czas od złożenia wniosku do otrzymania środków przez kluby jest bardzo krótki, a w oparciu o ustawę o pożytku publicznym sam okres od ogłoszenia konkursu do złożenia ofert wynosi 21 dni. Posumował, że ustawa o sporcie daje możliwość dużo szybszej realizacji oczekiwań klubów.

Pan Radny Edward Piliszko zapytał Pana Tomasza Andrejko dlaczego władze klubu chcą koniecznie finansowania z ustawy o pożytku publicznym na co Pan Tomasz Andrejko odpowiedział, że chodzi o to, iż konkurs już mógł być ogłoszony w lutym, a tak się nie stało. Poinformował, że były zapewnienia, iż będą pieniądze przed startem ligi, a nie było. Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby mogło to w tym roku funkcjonować dalej jak w poprzednich latach. Taka jest decyzja Prezesa i Zarządu, którzy rozmawiali z Burmistrzem.

Pan Radny Edward Piliszko stwierdził, że Pan Radny Tomasz Andrejko nie odpowiedział na jego pytanie.

Pan Radny Zbigniew Poręba stwierdził, że przez wiele lat nie było problemów z rozliczaniem klubów. Nie wie dlaczego o 4 miesiące zostały opóźnione decyzje i troszkę wymuszane są na Radzie i klubach decyzje żeby podjąć drugą ścieżkę płacenia. Wyjaśnił, że jest ona niechciana ponieważ jest ona decyzyjna tylko przez Burmistrza i tylko Burmistrz będzie dzielił pieniądze i jest ryzyko, że klub który istnieje przez 80 lat może przestać istnieć przez niedofinansowanie.

Pan Radny Mieczysław Piziurny stwierdził, że po wniosku Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej miał przekonanie, iż intencją Burmistrza było wykorzystanie czasu przed tą sesją na wspólne wypracowanie stanowiska. Dodał, że nie ma różnicy w sposobach finansowania działalności sportowej z ustawy o sporcie czy z ustawy o pożytku publicznym bo te dwie ścieżki są zbliżone i Burmistrz ma rację ponieważ Rada uchwalając uchwałę o określeniu warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta Radymno otworzyła ścieżkę finansowania z uchwały o sporcie i w przekonaniu Burmistrza Rada przyzwoliła na przygotowanie dzisiejszej zmiany do budżetu. Dodał, że jest już 4 miesiąc bieżącej kadencji i ma wrażenie, że radni nie potrafią się dogadać, a znając wszystkich radnych ma nadzieję, że wszystkim zależy na rozwoju sportu w Radymnie. Pan Radny stwierdził, że problem polega na tym, iż radni nie potrafią ze sobą rozmawiać w sprawach ważnych dla Miasta i podczas wcześniejszych rozmów oraz podczas posiedzeń Komisji Budżetu wszystko wydawało się iść w dobrym kierunku stąd ma pretensje do Pana Burmistrza i Przewodniczącego, że w okresie od ostatniej sesji nie było dialogu z radnymi o sposobie finansowania i dzisiejsze spotkanie na sesji może być stratą czasu. Pan Radny poprosił, żeby w przyszłości przed podjęciem ważnych decyzji dla Miasta było więcej rozmów oraz żeby poprawić komunikację pomiędzy Burmistrzem, Przewodniczącym i radnymi. Zwrócił się do Pana Burmistrza o uszanowanie woli Rady wyrażonej w dzisiejszym głosowaniu i szybką realizację procedury udzielenia wsparcia dla klubów.

Pan Radny Mieczysław Piziurny złożył wniosek żeby głosowanie nad podejmowaną uchwałą było imienne.

Pan Radny Mieczysław Piziurny poinformował, że zarówno UKS MKS Radymno i UKS Giganci są klubami stowarzyszeniowymi, a nie miejskimi jednostkami organizacyjnymi i tak powinny planować swoją działalność żeby miały na nią środki, a Burmistrz i Rada Miasta nie ma żadnego obowiązku finansowania ich w 100 procentach. Dodał, że inne stowarzyszenie może się zarejestrować i złożyć wniosek o realizację zadań własnych gminy w dziedzinie sportu.

Pan Radny Mieczysław Piziurny złożył wniosek o podjęcie działań mających na celu edukację społeczeństwa w zakresie partycypacji społecznej i współdecydowania o losach Miasta.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że nie ma żadnej różnicy, która ścieżka finansowania sportu jest stosowana ponieważ zawsze ostateczną decyzję podejmuje Burmistrz.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Sekretarza kiedy najwcześniej może być ogłoszony konkurs z ustawy o wolontariacie. W odpowiedzi Pan Sekretarz poinformował, że po opracowaniu projektu budżetu oraz przyjęciu rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Przewodniczący przypomniał, że uchwała nr 13/III/2014 o rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi została przyjęta 19 grudnia 2014 r. co przy istnieniu projektu budżetu umożliwiło ogłoszenie konkursów. Wyraził zdumienie, że termin przydziału środków przesunął się o 4 miesiące oraz przypomniał obietnicę Pana Burmistrza o podjęciu starań o szybki rozdział środków tak żeby to nastąpiło przed rozpoczęciem rozgrywek. Poinformował, że rozmawiał z radnymi oraz przedstawicielami klubów i uzyskał informację, że Pan Burmistrz w styczniu uzgodnił z przedstawicielami klubów podział środków w wysokości 60 000 zł dla UKS MKS i 16 000 zł dla UKS Giganci, co zostało zaakceptowane przez obydwie strony i po tych rozmowach można było rozpocząć procedurę ogłaszania konkursów i rozdziału środków. Pan Przewodniczący dodał, że nie zna przyczyny dlaczego do dzisiaj nie ma tych środków i jego zdaniem ogłoszenie konkursów w ramach wcześniej przyjętego rocznego programu współpracy z organizacjami, który ujmuje ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie jest bardziej przejrzyste niż przyjmowanie wniosków z ustawy o sporcie. Dodał, że nie dostrzega celowości zmiany sposobu finansowania tym bardziej, że ta zmiana wymusiła wydłużenie oczekiwania na środki finansowe i te zmiany niekoniecznie były potrzebne. Pan Przewodniczący poinformował, że nie ma problemów z finansowaniem piłki siatkowej i że ustawa o finansach publicznych w art. 44, ust 3, pkt 2 mówi, że wydatki na cele publiczne mogą być ponoszone w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, a przydział środków po rozpoczęciu rozgrywek sportowych nie umożliwia terminowej realizacji zadań.

Pan Radny Mieczysław Piziurny stwierdził, że warunkiem skutecznej komunikacji nie jest przeszłość i prosi o skierowanie uwagi na wspólny cel, którym jest otrzymanie dotacji przez kluby sportowe i ścieżka finansowania nie jest najważniejsza ponieważ Burmistrz decyduje. Dodał, że w przyszłym roku można określić inną ścieżkę finansowania.

Pan Radny Mariusz Diawoł zapytał jakiemu celowi ma służyć wybór sposobu finansowania z ustawy o sporcie i prosi o wskazanie dodatkowych środków na finansowanie z ustawy o sporcie ponieważ te zabierane z pożytku publicznego nie są dodatkowymi środkami.

Pan Radny Edward Piliszko stwierdził, że nie jest w stanie zweryfikować oświadczeń Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego co do opóźnienia terminu zwołania poprzedniej sesji oraz, że Miasta nie stać na zwiększenie środków na finansowanie sportu. Zapytał Pana Sekretarza kto może się starać o środki na finansowanie sportu z ustawy o sporcie.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że różnica terminu zwołania sesji w marcu wynosi 9 dni i zacytował korespondencję w tej sprawie pomiędzy Przewodniczącym Rady, a Burmistrzem Miasta Radymna. Poinformował też, że muszą być zachowane terminy na zawiadomienie radnych i w sumie termin sesji uległ przesunięciu o 4 dni oraz dodał, że gdyby projekty uchwał wpłynęły do Biura Rady sesja mogła by być zwołana wcześniej.

Pan Sekretarz odpowiadając na pytanie Pana Radnego Edwarda Piliszko poinformował, że dotacje mogą otrzymać kluby sportowe i środki pochodzą z budżetu miasta.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Pan Radny Maciej Lizoń zapytał czy jeżeli po rozdysponowaniu środków wpłyną wnioski innych klubów to będą one rozpatrywane na co Pan Sekretarz wyjaśnił, że jak środki zostaną wcześniej

rozdysponowane, a innych środków w budżecie nie będzie to nie będzie możliwe udzielenie takich dotacji.

Pani Radna Bogumiła Kurdybacha przypomniała, że skoro był uchwalony budżet to można było środki już rozdysponować z ustawy o pożytku publicznym zaś z drugą ścieżką (ustawa o sporcie) można by finansować z promocji lub z alkoholi na co Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki alkoholowe mogą być wydawane wyłącznie na programy profilaktyczne, a na promocji jest 15 000 zł.

Pani Radna Bogumiła Kurdybacha zapytała dlaczego nie ogłoszono konkursów po uchwaleniu uchwały o finansowaniu sportu w styczniu br.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że podjęte w styczniu uchwały rozpoczynały proces zmian w zakresie finansowania zadań Miasta, a ustawa o sporcie miała sprawić, iż ścieżka finansowania będzie prosta, czytelna, przejrzysta i została ona uruchomiona. Poinformował też, że w chwili obecnej środki na finansowanie sportu mamy tylko na pożytku publicznym i nic nie stało na przeszkodzie żeby je uruchomić, a umożliwienie finansowania sportu z ustawy o sporcie stanowiło wyraźny sygnał dla Burmistrza, że można finansować sport z tej ścieżki, zabezpieczył więc środki i nie było by opóźnienia gdyby współpraca z Przewodniczącym była lepsza. Pan Burmistrz poprosił i zaapelował do radnych żeby dali szansę nowemu rozwiązaniu i stwierdził, że zastosuje się do decyzji Rady. Nadmienił, że co do kwoty to z klubami jest już zawarte ustne porozumienie.

Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę żeby cała kwotę z pożytku przenieść na sport, a dodatkowe środki musi w budżecie wskazać Rada.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest negatywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna z wnioskiem o zwiększenie przenoszonej kwoty do 76 000 zł.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Komisja nie procedowała nad projektem.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest negatywna.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie wniosku formalnego o imienne głosowanie nad uchwałą. Wniosek został odrzucony stosunkiem głosów: 5 za, 9 przeciw.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie autopoprawki polegającej na zastąpieniu kwoty 50 000 zł. kwotą 76 000 zł.

Wniosek został odrzucony stosunkiem głosów: 6 za, 8 przeciw.

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona stosunkiem głosów: 5 za, 9 przeciw.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 5** - Skarbnik Miasta Radymna, Pani Janina Kaczmarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Burmistrz poprosił Radę o przyjęcie uchwały w sprawie przejęcia kolejnych zadań od ZGKiM przez Miasto Radymno wyjaśniając, że jest to najdelikatniejsza ścieżka pozwalająca na zachowanie miejsc pracy i realizacji zadań przez Urząd Miasta bez dodatkowych kosztów. Poinformował, że przejęcie ZGKiM jest korzystne dla Miasta i pozwoli bardziej swobodnie i z lepszymi parametrami aplikować o środki unijne. Pan Burmistrz poprosił radnych o zastanowienie się ponieważ to rozwiązanie jest optymalne i lepsze dla wszystkich, a Miasto przejmując zadania robi porządki prawne i wynikające z innego spojrzenia na wykonywanie usług oraz, że jest bardziej restrykcyjne w przestrzeganiu przepisów prawa, a ZGKiM niezbyt dokładnie przykłada się do przestrzegania procedur prawnych, co uwidoczniło się po przyjęciu mieszkań i cmentarzy przez Miasto gdzie czyszczenie zaległości potrwa kilka miesięcy lub dłużej. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że są to rozwiązania w ramach jednego budżetu i nie dopuszcza żadnych innych przesunięć. Poinformował, że przenoszenie zadań oznacza, iż nie będą one zlecane ZGKiM tylko wykonywane w ramach Urzędu co pozwala na zatrudnianie pracowników z ZGKiM i jeśli Rada ustosunkuje się do proponowanych zmian negatywnie to zadania będą zlecane na poszczególne podmioty, w tym ZGKiM w Radymnie. Pan Burmistrz poprosił Radę o uchwalenie przedstawionej uchwały co zatrzyma wyciek środków finansowych z budżetu bez otrzymania produktu, za który Miasto zapłaciło. Wyraził nadzieję, że jest to najbardziej delikatny sposób likwidacji ZGKiM bez niepotrzebnych perturbacji i zachęcił do dyskusji.

Pan Radny Zygmunt Marciak stwierdził, że nie było audytu i kontroli, które by jednoznacznie stwierdziły, iż w ZGKiM źle się działo i trzeba zakład ten zlikwidować. Dodał, że Miasto przejęło mieszkaniówkę oraz cmentarze i proponuje żeby poczekać rok i zobaczyć jak będzie pracował Urząd i ZGKiM w nowym stanie oraz powrót do tematu za rok żeby podjąć ostateczną decyzję. Pan Radny stwierdził, że Radymno jest miastem bezrobocia i ludzie się boją o pracę, a przeniesieni pracownicy mają trudności z zaadaptowaniem się do rygorów pracy Urzędu. Zaproponował żeby spróbować naprawić, a jak się nie uda to za rok przystąpić do likwidacji zakładu.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza przez jakie niewłaściwe działania uciekają środki z budżetu Miasta i o jakiej wysokości środki chodzi.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ZGKiM przed wykonaniem jakiegokolwiek czynności otrzymuje wynagrodzenie i nie mamy wpływu na realizację zapłaconego zadania np. środki w wys. 56 000 zł, które były przeznaczone w br. na odśnieżanie na pewno nie zostały przeznaczone na ten cel. Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli radni uznają, iż ten system działania jest poprawny to się dostosuje, ale dużo lepszym rozwiązaniem będzie przyjęcie tych zadań do budżetu gdzie nie będzie sytuacji jaka występuje w tej chwili. Zwrócił uwagę, że ZGKiM obsługuje wyłącznie Miasto i nie ponosi ryzyka jak inna firma bo jak braknie środków to Miasto musi zakładowi je dodać zabierając z innych zadań np. napraw dróg.

Pan Radny Zbigniew Poręba zauważył, że jeśli zakładowi uda się zaoszczędzić jakieś środki to przeznaczane są one na doposażenie ponieważ ZGKiM był niedoinwestowany.

Pan Radny Tomasz Andrejko zapytał Pana Radnego Edwarda Piliszko ile razy w poprzedniej kadencji wnioskował o zmiany w ZGKiM i czy zgłosił, że działalność ZGKiM jest niewłaściwa.

Pan Radny Edward Piliszko odpowiedział, że nic nie zgłaszał ponieważ nie jest fachowcem w tej dziedzinie i równocześnie zapytał pod jakim kierownictwem ZGKiM miałby dalej działać.

Pan Radny Mieczysław Piziurny stwierdził, że ZGKiM chyba od kilkunastu lat nie ma kierownika, a tylko p.o. i stąd może są problemy. Poinformował, że Pan Burmistrz otrzymał wyraźny sygnał od Rady, która odmówiła zgody na likwidację ZGKiM. Pan Radny stwierdził, że częściowe wyprowadzanie zadań z ZGKiM nie ma sensu ponieważ tam pracują ludzie, których należy szanować i wnioskuje o ogłoszenie jak najszybciej konkursu na stanowiska kierownika ZGKiM, który powinien wykonać audyt oraz powinna zostać wykonana kontrola finansowa, a wnioski powinny zostać przedstawione Radzie. Pan Radny zaproponował, że w przypadku jeżeli nowy kierownik stwierdzi, iż zakład funkcjonuje prawidłowo to likwidacja nie ma sensu, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości i możliwości lepszego zarządzania to Rada podejmie decyzję. Pan Radny wyraził zdziwienie, że przez okres kilkunastu lat nie było konkursu, otwartego naboru na kierownika zakładu, kiedy to przepisy zmuszały Burmistrza do takiego trybu zatrudniania kierownika ZGKiM. Pan Radny zaapelował, żeby rozmawiać o sprawach Miasta, o cyfrach, sposobach zarządzania i strategicznych problemach dla Miasta.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest negatywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest negatywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Komisja nie zajęła stanowiska.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest negatywna

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna jest negatywna.

Pan Przewodniczący zarządzi głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona stosunkiem głosów: 5 za, 9 przeciw.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6** – Pan Andrzej Kokot nawiązując do wniosków z poprzedniej sesji przedstawionych przez Pana Bogusława Kalisza podniósł problem wycinania akacji na skarpie, której korzenie stabilizują grunt i przed wycinką należy zwrócić się o opinię. Zwrócił uwagę na konieczność przycięcia drzew w parku obok figurki M. Boskiej oraz dokonać przeglądu wszystkich drzew na terenie Miasta. Pan Andrzej Kokot zwrócił uwagę na konieczność wycięcia drzew przy ul. Budowlanych obok ZEK-u z uwagi na zagrożenie dla ruchu drogowego. Jako kolejny problem do rozwiązania Pan Andrzej Kokot przedstawił sprawę naprawy tamy na rzece Rada oraz zapytał o losy amfiteatru i zaproponował odbycie dyskusji na temat tego budynku. Kolejnymi sprawami podnoszonymi przez Pana Andrzeja Kokota był brak parkingów oraz zakrzaczenia zalewu za Urzędem Miasta na rzece Rada. Pan Andrzej Kokot wnioskował o zachowanie porządku na nowym cmentarzu, podziału na sektory oraz jednakowego orientowania pomników. Wskazał na konieczność uregulowania odpływu wód opadowych, lub wypompowywania wody, na ulicy Kolejowej oraz uporządkowania spraw związanych z bezpiecznymi psami wałęsającymi się po mieście. Pan Andrzej Kokot zwrócił uwagę na konieczność naprawy nawierzchni ulic Zielonej i Piaskowej, chodników w ciągu całej ulicy Budowlanych, budowy oświetlenia na ulicy Sanowej i wysprzątania zejść z mostu na Sanie.

Pan Tadeusz Zachodni odnośnie ul. Kolejowej wyjaśnił, że woda kanalizacją z tej ulicy i terenów kolejowych trafiają do rowu i wypompowywanie jej nie załatwia sprawy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że 99% poruszanych spraw jest przedmiotem działań Urzędu i zwrócił uwagę, że odrzucona uchwała powinna zostać podjęta ponieważ poruszane przez Pana Kokota sprawy powinny być wykonywane przez ZGKIM i środki na wykonywanie tych usług wpływały z budżetu do tego zakładu.

Pan Bogusław Kalisz poinformował, że będą zbierane podpisy mieszkańców Radymna nie zgadzających się z urządzaniem mieszkań socjalnych w budynku po szkole przy ul. Sienkiewicza i zaproponował przeniesienie Urzędu Miasta na ul. Sienkiewicza i przeznaczenie trzech budynków Koszarowych na szkoły. Zawniósł usunięcie żywopłotu w parku przy figurce M. Boskiej z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz odnowienie betonowych kwietników zdemontowanych z parkingu w Rynku i ustawienie ich wzdłuż parkingu w Rynku żeby ludzie nie chodzili po trawie. Pan Kalisz zapytał czy w przypadku przeznaczenia środków na kluby sportowe wydawanie ich będzie monitorowane oraz zaproponował, żeby kluby pobierały opłaty za parkingi.

Pan Radny Edward Piliszko wnioskował umożliwienie wyjazdu z parkingu w Rynku na ul. Lwowską obok bankomatu w prawo.

Pan Radny Zbigniew Poręba zaprosił mieszkańców na spotkanie historyczne w dniu 18 kwietnia o godz. 19.00 w MOK-u, którego tematem będą słynni mieszkańcy Radymna.

Pan Radny Marek Jackowski zapytał czy firma zewnętrzna może na naszych cmentarzach postawić grobowiec na co Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

**Ad. 7** – Pan Radny Zygmunt Marciak wnioskował o zlecenie, w ramach współpracy z PWSW w Przemysłu, opracowania systemu parkingów przy szkole przy ul. Mickiewicza oraz połączenia Rynku z ZEK-iem.

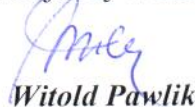
**Ad. 8** – nikt nie zgłosił interpelacji.

Pan Przewodniczący złożył życzenia świąteczne wszystkim obecnym i zamknął obrady VI sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Radymnie.

Protokołował: *Henryk Wolski*



Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Radymnie



**Witold Pawlik**