

PROTOKÓŁ Nr VIII/2015
z obrad sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Radymnie

Sesja rozpoczęła się w dniu 29 maja 2015 r. i zakończona została w dniu 01 czerwca 2015 r. Obrady trwały:

- 29 maja 2015 r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 14⁰²,
- 01 czerwca 2015 r. od godz. 16⁰⁰ do godz. 19⁰².

Lista obecności Radnych oraz lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Na Sali obecnych było 14 Radnych. Nieobecny był Radny, Pan Mieczysław Piziurny.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna,
Pan Mariusz Prychocin – Sekretarz Miasta Radymna, mieszkańcy Radymna,
asp. sztab. Wiesław Łyżeń – przedstawiciel komendanta Komisariatu Policji w Radymnie,
Pan Ireneusz Kochanowicz – Kierownik ZGK w Radymnie.

Ad. 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który powitał zaproszonych gości, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Radymno, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych, przedstawicieli mediów i wszystkich obecnych mieszkańców Radymna oraz stwierdził prawomocność obrad. Na Sali obecnych było 14 Radnych. Nieobecny był Radny, Pan Mieczysław Piziurny.

Pan Przewodniczący odczytał pismo od Pana Burmistrza z dnia 27 maja 2015 r., który informował w nim, że z powodu obowiązków reprezentacyjnych i służbowych nie może uczestniczyć w obradach sesji.

Pan Przewodniczący, w związku z nieobecnością Pana Burmistrza, zapytał czy na Sali znajduje się ktoś upoważniony do złożenia w imieniu Burmistrza Miasta Radymna informacji za okres międzysesyjny. Nikt się nie zgłosił.

Pan Przewodniczący zapytał czy jest ktoś upoważniony do złożenia informacji na temat stanu przygotowania kąpieliska w Radymnie i zagospodarowania terenów rekreacyjnych na terenie Miasta, na co Pan Sekretarz poinformował, że jest przygotowany pracownik Urzędu.

Ad. 2 – Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujące zmiany:

- pkt 5 przenieść jako pkt 11a,
- w miejsce pkt 5 przenieść pkt 6,
- w pkt 6 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015r.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś inne wnioski i wobec ich braku zarządził głosowanie nad przedstawionymi zmianami porządku obrad.

W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie – 14 głosów za.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radymnie o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Radymnie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015r.
7. Informacja Kierownika ZGKiM o funkcjonowaniu gospodarki wodno-ściekowej oraz realizacji zadań zleconych przez Miasto Radymno w 2014 r.
8. Ocena stanu przygotowania kąpieliska w Radymnie i zagospodarowania terenów rekreacyjnych na terenie Miasta.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 109/XIII/20108 Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Radymna – projekt 1.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radymnie – projekt 2.
11. Przyjęcie rekomendacji do zasobów oceny pomocy społecznej 2015.
- 11a. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Radymna w okresie międzysesyjnym.
12. Dyskusja.
13. Wolne wnioski i zapytania radnych.
14. Interpelacje radnych.
15. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3 – Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie bez odczytywania protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Radymnie z uwagi na jego dostępność do wglądu w Biurze Rady.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś inne wnioski i wobec ich braku zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Protokół z obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Radymnie został przyjęty jednogłośnie – 14 głosów za.

Ad. 4 – Składając informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z rozpoczęciem procedury absolutoryjnej współpracował z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radymnie odnośnie trybu odbywania posiedzeń Komisji i tworzenia koniecznych dokumentów, uczestniczył w założycielskim spotkaniu organizowanym przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Podkarpacki Ośrodek Samorządu Terytorialnego i w ramach tego spotkania odbyło się szkolenie dot. udzielania absolutorium za rok 2014. Pan Przewodniczący zaprosił wszystkich chętnych Radnych na spotkania we wtorki celem uzyskania informacji o procedurze absolutoryjnej, dodając że jest możliwość udziału w takich spotkaniach Pani Skarbnik.

Odnośnie procedury absolutoryjnej, Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący poinformował o odbytych posiedzeniach Komisji w okresie międzysesyjnym:
Komisja Spraw Społecznych - 1 posiedzenie,
Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - 3 posiedzenia,
Komisja Rewizyjna - 4 posiedzenia,
Komisja Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 2 posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z wnioskiem Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość dotyczącym dokooptowania członka tego Klubu do Komisji Rewizyjnej w związku z art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, prowadził prace związane z przygotowaniem projektów uchwał, które umożliwiają zmianę składu Komisji Rewizyjnej oraz pracował nad projektem

uchwały zmieniającej zapisy Statutu Miasta Radymna związane z pewnymi punktami, które nie są dostosowane do zmienionych zapisów ustawy o samorządzie gminnym. Te projekty uchwał są wprowadzone na dzisiejszą sesję i Komisje miały okazję na swoich posiedzeniach pracować nad nimi.

Pan Przewodniczący poinformował, że pracował nad protokołem z obrad VII sesji oraz przygotowaniem porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący poinformował, że uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami oraz m.in. z przedstawicielami Zarządu ARS-MEDICA w związku z otrzymanym pismem dotyczącym współpracy przy remoncie budynku Przychodni. Komisja Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów również rozważyły to pismo od Zarządu Spółki i podjęły decyzję o konsultacjach z Burmistrzem związanych ze współpracą przy remoncie budynku Przychodni. Pan Przewodniczący poinformował, że konsultował się z Zarządem spółki również później i w przypadku wypracowania porozumienia z Zarządem ARS-MEDICA Pan Przewodniczący zapowiedział podjęcie na kolejnej sesji dyskusji nt. współpracy Miasta i Spółki oraz Gminy Radymno w celu poprawy stanu budynku, który jest własnością Miasta.

Pan Przewodniczący poinformował o odbytym spotkaniu z nauczycielami Gimnazjum w Radymnie. Wnioski z tego spotkania zostaną skierowane do Komisji Spraw Społecznych. Spotkał się również z przedstawicielami MKS Radymno odnośnie konkursu na prowadzenie działalności związanej ze szkoleniem dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej gdzie omawiana była sprawa rozstrzygnięcia konkursu. Na spotkaniu Przewodniczącego Rady, Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Radnego Mieczysława Piziurnego i Pana Radnego Tomasza Zielińskiego z Panem Burmistrzem, który obiecał, że cała kwota 40 000 zł zostanie przydzielona Klubowi MKS a tak się nie stało i, jak stwierdził Pan Przewodniczący, jest to kolejny przyczynek do tego jakie zaufanie można mieć do słów wypowiedzianych przez Pana Burmistrza.

Pan Przewodniczący poinformował, że po spotkaniach z mieszkańcami przygotował wnioski, które zostaną przedłożone w części sesji na ten cel przeznaczonej.

Ad. 5 - Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta w imieniu Komendanta Komisariatu Policji w Radymnie złożył asp. sztab. Wiesław Łyżeń informując m.in. o sposobach pełnienia służby, stanie osobowym załogi Komisariatu (25 etatów, w tym: 6 dzielnicowych, 10 policjantów patrolowo-interwencyjnych, 1 asystent ogniwa prewencji, 1 specjalista i 5 asystentów zespołu kryminalnego oraz 2 etaty kierownicze). Zespół kryminalny w 2014 r. wszczął 416 postępowań przygotowawczych a zakończył 395, wykrywalność wyniosła 76,6%. Dużym obciążeniem dla pracy Komisariatu są wyjazdy do zdarzeń na przejściu granicznym w Korczowej gdzie w 2014 r. zatrzymano 380 dowodów rejestracyjnych oraz podejmowano inne interwencje. Policjanci zabezpieczali imprezy masowe (Wielka Majówka i Dni Radymna gdzie uczestniczyło ok. 5 000 osób, oraz 15 meczów IV ligi podkarpackiej i 32 mecze klasy okręgowej, 2 mecze Pucharu Polski). W 2014 r. policjanci wylegitymowali 5729 osób, przeprowadzili 2564 interwencji z czego 181 domowe, ujawnili 881 wykroczeń, doprowadzono do izby wytrzeźwień 151 osób, podejmowali czynności w przypadku 143 kolizji drogowych i skontrolowano 1123 pojazdów, wszczęto procedurę Niebieskiej Karty w 67 przypadkach. Na terenie samego Miasta Radymno zaistniało 93 przestępstwa i 254 wykroczenia. Na zakończenie asp. sztab. Wiesław Łyżeń podał dane statystyczne Komisariatu za 2014 rok.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3, Pan Andrzej Kokot zwrócił się z prośbą, żeby wzmóc patrole wzdłuż drogi na działki i obok cmentarza szczególnie z soboty na niedzielę ponieważ dochodzi do dewastacji znaków drogowych i koszy na śmieci.

Pan Przewodniczący podziękował Komendantowi Komisariatu Policji za przedstawioną informację oraz poprosił o zwrócenie uwagi na parkujących samochody w zachodniej części Rynku u wylotu ul. Mickiewicza co utrudnia wyjazd z tej ulicy ponieważ zaparkowane samochody zasłaniają całkowicie widok i w momencie jak zostanie uruchomiona szkoła to ten wyjazd będzie wykorzystywany częściej więc Pan Przewodniczący prosi o zwrócenie uwagi przez Policję na przestrzeganie przez kierowców zakazu parkowania samochodów, początkowo bez nakładania na nich kar.

Ad. 6 - Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7 – Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Ireneusz Kochanowicz – Kierownik ZGK w Radymnie przedstawił informację o funkcjonowaniu gospodarki wodno-ściekowej oraz realizacji zadań zleconych przez Miasto Radymno w 2014 r.

Składając informację, Pan Kierownik poinformował, że:

- zakres świadczonych usług ZGK na rzecz Miasta to utrzymanie zieleni miejskiej na powierzchni 100 000 m², utrzymanie szaleatów miejskich, ręczne i mechaniczne oczyszczanie dróg, placów i chodników, utrzymanie letnie i zimowe ulic i chodników na terenie Miasta, utrzymanie 2 cmentarzy komunalnych, zarządzanie lokalami użytkowymi i komunalnymi,
- stan osobowy ZGK w 2014 r. wynosił: 20 osób, w tym 1 pracownik zatrudniony w ramach robót publicznych,
- na dostawę wody i odbiór ścieków ZGK posiada 1 130 umów z osobami indywidualnymi i firmami, zaś w 2014 r. zawarto 25 nowych umów. Zakład posiada 95 umów na odbiór nieczystości płynnych z czego jest 25 stałych odbiorców,

- w 2014 r. wyprodukowano około 178 500 m³ wody i odprowadzono 151 000 m³ ścieków. Od czasu uruchomienia SUW w 2013 r., pomimo wielokrotnych napraw gwarancyjnych, wadliwie działa system powiadamiania o awariach i ten problem cały czas zakład stara się rozwiązać,
- na wodociągu o średnicy 100 mm zanotowano na terenie osiedla Złota Góra 5 przypadków rozszczelnienia, które były usuwane na bieżąco,
- zlikwidowane zostało ujęcie wody przy ul. Budowlanych wraz z 2 studniami głębinowymi z uwagi na wyczerpanie się złoża oraz dużą zawartość żelaza i manganu,
- przeprowadzono remont SUW przy ul. Kolejowej gdzie wymienione zostało pokrycie dachowe, obróbki blacharskie oraz wykonano naprawę i malowanie elewacji,
- przychody ze sprzedaży wody wynosiły 572 118,08 zł, z odbioru ścieków 864 247,45 zł,
- w ramach prac remontowych i zakupów wykonano:
 - 3 etap przebudowy sieci wodociągowej przy ul. Złota Góra na kwotę 888 000 zł,
 - wymieniono przyłącza wodociągowe do 8 gospodarstw,
 - uiszczono opłatę za umieszczenie urządzeń kanalizacyjnych w pasie drogowym na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg na kwotę 80 000 zł (opłata roczna),
 - zakupiono za środki własne samochód VW transporter, który jest niezbędny do obsługi infrastruktury wodno-kanalizacyjnej za kwotę 27 000 zł,
 - uiszczono opłatę za korzystanie ze środowiska w kwocie 28 600 zł,
 - uiszczono opłatę za próbki wody i ścieków, dozór techniczny oraz czynności kontrolne Sanepidu w kwocie 35 500 zł,
 - energii elektrycznej zużyto za kwotę 235 000 zł,
 - zakupiono pozostałe materiały za kwotę 292 000 zł, w tym kostka brukowa, środki do zagęszczania osadów, paliwa, kosiarki, meble do kaplicy, wodomierze, pompy, wykrywacz metalu, materiały eksploatacyjne, rozsiewacz mieszanki piaskowo-solnej, kubły na odpady, środki BHP, materiały budowlane oraz inne.

Radny, Pan Zygmunt Marciak zapytał, w kontekście informacji o planach oddania opieki nad zielenią miejską firmie zewnętrznej, czy były takie zamiary, ile osób zajmuje się w ZGK bezpośrednio zielenią oraz jak utrzymanie zieleni odbywa się osiedlach gdzie część mieszkańców sama uprawia klomby przy drogach, ale są i tereny zielone zaniedbane.

Pan Ireneusz Kochanowicz poinformował, że ZGK utrzymuje około 100 000 m² zieleni w oparciu o zlecenie Miasta, które kończy się z końcem czerwca 2015 r., a stan zatrudnienia przy zieleni wynosi 4 osoby. Za prace przy utrzymaniu zieleni miejskiej wszystkie pieniądze zostały wypłacone i w ramach tych środków zakupiona została kosiarka samojezdna, niezbędny sprzęt oraz zatrudniony został pracownik, któremu brakuje 4 miesiące do emerytury. Zadania idą normalnym trybem i Zakład wykonuje prace na terenach nie należących do Miasta, ale pozostawienie ich bez pielęgnacji źle by wpływało na estetykę Miasta. Odnośnie przetargu na opiekę nad zielenią to Zakład nie mógł wziąć w nim udziału ponieważ Zakład nie posiada osobowości prawnej.

Radny, Pan Zbigniew Poręba zapytał o wyniki i cel audytu przeprowadzanego w ZGK Radymno.

Pan Ireneusz Kochanowicz poinformował, że audyt został zakończony i nie wykazał rażących nieprawidłowości.

Radny, Pan Tomasz Zieliński zapytał Pana Ireneusza Kochanowicza co należało do jego obowiązków kiedy był zatrudniony na umowę zlecenie w m-cu kwietniu i jaki zakres zadań wykonał oraz jakie wynagrodzenie otrzymał, na co Pan Ireneusz Kochanowicz poinformował, że jego zadaniem było opracowanie Statutu, Regulaminu Organizacyjnego oraz Regulaminu Wynagradzania i, że wykonywał też inne zadania nie objęte umową.

Radny, Pan Tomasz Zieliński zapytał jak Pan Kierownik uzasadni przeprowadzenie audytu za kwotę 1 800 zł, za które można było zakład dofinansować.

Pan Kierownik ZGK poinformował, że ostatnia kontrola właścicielska była prowadzona 5 lat temu i należało powołać ciało zewnętrzne żeby odciąć pewne elementy, które być może mogły powstać ponieważ były takie uwagi. Ta kontrola spowodowała, że powstały od nowa procedury, które funkcjonują zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa, a powstałe oszczędności, również dzięki audytowi, są większe niż koszt audytu zaś wybrany wykonawca audytu wskutek zapytań o cenę był najtańszy.

Radny, Pan Tomasz Zieliński zapytał czy jest do wglądu protokół z audytu, na co Pan Kierownik ZGK odparł, że oczywiście.

Radny, Pan Tomasz Zieliński zapytał jakie procedury ten audyt zakwestionował, na co Pan Kierownik ZGK poinformował, że protokół z audytu zawiera kilkadziesiąt stron i trudno mu teraz referować wszystko ponieważ miał złożyć sprawozdanie z działalności Zakładu za rok 2014, a nie z 2015 r. i zaprosił Pana Radnego do Zakładu celem zapoznania się z protokołem z audytu.

Pan Przewodniczący zaproponował, żeby na jednej z kolejnych sesji dokonać oceny pracy ZGK wraz z wnioskami z audytu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2, Pan Lesław Kotyla przypomniał, że zgłaszał na sesji sprawę suchych drzew przy stacji kolejowej, którymi należy się zająć, na co pan Kierownik ZGK stwierdził, iż nie wie czy są one na terenie Miasta czy też nie i czy może ingerować.

Pan Sekretarz poinformował, że jest już wniosek Kolei dotyczący tych drzew.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w sprawie tych drzew zostanie ponowiony wniosek do Burmistrza Miasta.

Radny, Pan Zygmunt Marciak, nawiązując do przetargu na opiekę nad zielenią miejską, zapytał czy jeśli zostanie on rozstrzygnięty niekorzystnie dla Zakładu przewiduje się konsekwencje kadrowe, na co Pan Kierownik ZGK poinformował, że 4 osoby są przypisane do wykonywania tego zadania i jeśli to zadanie nie będzie realizowane przez Zakład to redukcja obejmie przynajmniej 2 etaty.

Wiceprzewodniczący Rady, Pan Marek Jackowski zapytał ilu jest w chwili obecnej pracowników i na jakich stanowiskach w ZGK, na co Pan Kierownik ZGK poinformował, że:

- 4 osoby przypisane jest do obsługi sieci wodno-kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków,
- 4 osoby przypisane jest do obsługi zieleni miejskiej,
- 2 osoby obsługują szalety,
- 1 osoba pełni obowiązki kasjerki i wykonuje inne czynności,
- 1 osoba to główny specjalista ds. technicznych,

- 1 Kierownik, (wypowiedzenie otrzymał Pan Władysław Gruba – dotychczasowy Kierownik ZKGiM w Radymnie, a okres wypowiedzenie biegnie do 31 sierpnia 2015 r.),
- 2 pracowników na długotrwałej absencji chorobowej.

Pan Przewodniczący zapytał jak Kierownik ZGK ocenia kondycję Zakładu i działania podejmowane w 2014 roku, na co Pan Kierownik stwierdził, że w Zakładzie pracuje 2 miesiące i nie chciałby się odnosić do tego okresu, ale w obecnej strukturze Zakład pracuje sprawnie i chciałby rozbudować zakres usług o brukarstwo.

Radny, Pan Edward Piliszko zapytał kto był inicjatorem przetargu na utrzymanie zieleni miejskiej.

Radny, Pan Lesław Kryczyński stwierdził, że to nie jest żaden przetarg tylko zapytanie, na co Pan Edward Piliszko stwierdził, że Miasto co roku przeznaczają na utrzymanie zieleni ok. 80 000 zł i w poprzednich latach funkcjonował grafik utrzymania zieleni, który nie obejmował wszystkich terenów zielonych Miasta i należy w przyszłości sprawiedliwie traktować wszystkie miejsca żeby były utrzymane w dobrym stanie estetycznym.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wypowiedź Pana Radnego Edwarda Piliszko wpisuje się do formatu Komisji, która być może będzie inicjatorem wprowadzenia standardów utrzymania zieleni miejskiej na podstawie wizji w terenie.

Pan Andrzej Kokot zapytał czy w przypadku rozszczelnień wodociągów, które są coraz starsze, Zakład dysponuje koparką, która by zastąpiła dotychczas stosowane ręczne wykonywanie wykopów, na co Kierownik ZGK odpowiedział, że Zakład nie stać na zakup takiego sprzętu i w przypadkach awarii musi korzystać z usług innych podmiotów, a na zakup koparki potrzeba 100-130 tys. zł. Pan Przewodniczący zaproponował złożenie odpowiedniego wniosku do przyszłorocznego budżetu.

Radny, Pan Maciej Lizoń zapytał gdzie mają interweniować mieszkańcy w przypadku powtarzających się uciążliwego fetoru ze strony zakładu produkującego asfalt. Pan Przewodniczący dodał, że sprawa ta trwa już długo i skargi można by było zgłaszać do Policji ponieważ jest to niekorzystne działanie na środowisko i stwarzanie pewnego zagrożenia.

Aspirant sztabowy Wiesław Łyżeń poinformował, że Policja wielokrotnie podejmowała czynności w tej sprawie, były nawiązywane kontakty z Sanepidem, ale nie istnieje skala zapachów żeby w jej oparciu podejmować skuteczne interwencje. Zakład działa legalnie, posiada zgodę na lokalizację i Policja nie może podejmować sankcji, a pracownicy tłumaczą, że ten zapach wydobywa się w trakcie przeładunku, a w trakcie produkcji on nie występuje.

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymane przez ten zakład pozwolenia przewidują produkcję w cyklu zamkniętym i z obiegowych opinii wiadomo, że aby usprawnić przepompowywanie masy bitumicznej otwierane są zawory uwalniające na zewnątrz gazy i nie jest to zgodne z pozwoleniami, które ta firma posiada i czy Policja jest w stanie sprawdzić lub dokonać zapytań pracowników, na co asp. sztabowy Wiesław Łyżeń stwierdził, że policjanci nie są biegłymi w tych sprawach, a odpytywani pracownicy zawsze potwierdzają, że wszystko jest robione zgodnie z prawem. W momencie dokonywanej kontroli zwykle zapachów już nie ma.

Pan Przewodniczący o godz. 12⁵⁷ ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Pan Przewodniczący wznowił obrady o godz. 13⁰⁸.

Po przerwie na sesję przybył Radny, Pan Mieczysław Piziurny.

Ad. 8 – Pan Przewodniczący poprosił przedstawicielkę Burmistrza Miasta Radymno o przedstawienie stanu przygotowania kąpieliska w Radymnie i zagospodarowania terenów rekreacyjnych na terenie Miasta.

Pani Anna Czerniecka poinformowała Radę, że:

- w okresie od 20.06.2015r do 23.08.2015 zostanie zorganizowane przez Urząd Miasta w Radymnie „Miejsce wykorzystane do kąpeli”, które będzie terenem ogólnodostępnym czynnym codziennie w godzinach od 10.00 do 19.00, a jego granice na wodzie oznaczone zostaną pływającymi kolorowymi bojami oraz liniami torowymi,
- miejsce wyznaczone do kąpeli będzie zabezpieczone przez 2 ratowników WOPR,
- dwa tygodnie przed rozpoczęciem sezonu Sanepid dokona badań wody,
- dotychczas na terenie obu plaż została przeprowadzona zbiórka śmieci, koszenie traw,
- został zakupiony i rozplantowany piasek oraz wyrównany brzeg plaży przy ul. Budowlanych,
- zakupiono tablice i oznaczono miejsca, w których kąpiel jest zabroniona,
- przed rozpoczęciem sezonu zostaną także wyrównane tereny przeznaczone na boiska,
- jesteśmy w trakcie podpisywania umowy z Dinozekolandią na pomieszczenia dla ratowników oraz ubikację i przebieralnię, które będą ogólnodostępne dla plażowiczów,
- na Orliku sezon trwa od marca do listopada, obiekt czynny jest codziennie w godzinach od 8.00 do 22.00 przy czym w godzinach rannych dostępny dla potrzeb szkolnych,
- dotychczas zostały przeprowadzone remonty placu zabaw, naprawiona została podłoga w szatniach oraz schody, które następnie zostały odmalowane,
- boisko do piłki zostało odremontowane, wyczyszczone, wyszczotkowane i uzupełnione granulatem (na ten cel zakupiono 3 tony granulatu, z czego 50% wysypano, pozostała część zostanie użyta w razie potrzeby),
- na bieżąco koszona jest trawa,
- boisko sportowe utrzymywane jest w bardzo dobrym stanie, trawa koszona jest przyjemniej raz w tygodniu, bramki zostały odnowione,
- trybuny są czyszczone po każdym meczu.

Pan Maciej Lizoń zapytał o koszt pracy 2 ratowników oraz wielkość kąpieliska, na co Pani Anna Czerniecka odpowiedziała, że stawka godzinowa dla ratownika wynosi 16 zł brutto, a długość basenu kąpielowego wyniesie 50 m.

Pan Marek Jackowski zapytał o sposób wykorzystania dotychczasowego kąpieliska, czy będą przygotowane boiska i czy będzie usypane zejście do wody, na co Pani Anna Czerniecka odpowiedziała, że tam jest zakaz kąpeli natomiast boiska zostaną przygotowane i nie wie czy będą tam usypywane zejścia do wody.

Pan Marek Jackowski zapytał o kruszywo nawiezione obok Dinozekolandii, na co Pani Anna Czerniecka odpowiedziała, że nie wie nic w tym temacie.

Pan Maciej Lizoń zapytał o pomieszczenie socjalne dla ratowników, na co Pani Anna Czerniecka odpowiedziała, że będzie ono na terenie Dinozekolandii, jest w trakcie podpisywania stosowna umowa, a dopytywana przez pana Przewodniczącego na jakim etapie jest ta umowa wyjaśniła, że właściciel jest na Śląsku i będzie podpisana jak tylko wróci.

Pan Przewodniczący zapytał o tereny Cypla Harcerskiego i pozostałych terenów wokół ZEK-u – czy jest rozważana jakaś forma odpłatnego korzystania z lokalizacją przyczep kempingowych, namiotów, długotrwałego parkowania samochodów, na co Pani Anna Czerniecka odpowiedziała, że prace są w trakcie i dot. m.in. terenu Cypla Harcerskiego ale nie może ujawnić szczegółów.

Pan Tomasz Zieliński zapytał jak będzie rozwiązana sprawa poboru opłat za parkingi przy ZEK-u, na co Pani Anna Czerniecka odpowiedziała, że na razie nie ma w tej sprawie decyzji.

Ad. 9 – Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 109/XIII/2008 Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Radymna – projekt 1.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Radny, Pan Mieczysław Piziurny zapytał jaki jest cel zmiany Statutu, na co Pan Przewodniczący odpowiedział, że celem zmiany jest dostosowanie zapisów dotychczasowym do zapisów ustawy o samorządzie gminnym, i tak:

- § 5 ust 3 – jest to zmiana, która w Statucie wprowadza zapis, który wcześniej został przyjęty przez Radę a dot. zmiany nazwy ZGKiM na ZGK,

- § 15 ust 2 – jest to zmiana, która dostosowuje zapis Statutu umożliwiając obecność w Komisji Rewizyjnej członków wszystkich klubów, które funkcjonują w Radzie Miejskiej. Ograniczenie, które mamy w Statucie jest niedostosowane do zapisu art. 18a ust 2 ustawy o samorządzie gminnym,

- skreśla się ustęp 4 – jest to zmiana dot. zmiany porządku obrad ponieważ w Statucie był zapis, że zmiany porządku obrad można dokonać tylko na początku sesji co jest niezgodne z zapisami ustawy więc ten zapis porządkuje tą sprawę,

- skreślenie § 114 – ten zapis nie jest konieczny w Statucie Miasta bowiem jest to zapis, który omawia funkcje i sposób zatrudniania pracowników samorządowych, a te sprawy są uregulowane odpowiednimi ustawami, jako że często się zdarza, że w tych ustawach następują zmiany to również ten punkt nie jest konieczny w Statucie.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że jego zdaniem Statut w wersji, która obowiązuje dotychczas jest nie najlepszej jakości ze względu na upływ czasu i zgadza się z tym, że Statut Miasta należy zmienić, ale jest przeciwnikiem zaproponowanej formy zmiany i należy uchylić stary Statut a opracować i uchwalić nowy, który określał by funkcjonowanie Miasta, pracy Rady, przebieg sesji w

sposób jaki będzie Radzie odpowiadał. Pan Radny dodał, że na dzień dzisiejszy Radni wykazują dużą chęć pracy i częstotliwości odbywania posiedzeń, ale czuje się skrzepowany jeśli przybywa na posiedzenie Komisji lub sesję zwoływaną z programem, który mógłby być odroczony w czasie, a co generuje koszty w postaci diet i uważa, że powinien być zmieniony system płacenia diet oraz powinien zostać określony inny udział w Komisji - bez ograniczeń do 1 jak jest dotychczas i te zapisy są złe. Pan Radny stwierdził, że zwracał się do Pana Przewodniczącego o dostosowanie składu Komisji Rewizyjnej do wymagań ustawowych, a w międzyczasie Komisja Rewizyjna w nieustawowym składzie opiniowała wykonanie budżetu, a teraz po czasie proponowana jest zmiana Statutu dlatego jest przeciwny zmianie Statutu i zapytał czy ten projekt uchwały został zaopiniowany przez radcę prawnego.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt został zgodnie ze Statutem skierowany do Burmistrza Miasta do zaopiniowania i dodał, że każdy Radny ma prawo do inicjatywy uchwałodawczej o ile znajdzie wystarczającą grupę radnych, która poprze taką inicjatywę i nic nie stoi na przeszkodzie, tutaj zwrócił się do Pana Mieczysława Piziurnego, żeby Pan Radny stworzył projekt uchwały z nowym Statutem.

Pan Przewodniczący odniósł się do zarzutów dot. pracy Komisji Rewizyjnej w sposób nieustawowy stwierdzając, że zawsze można w przewidziany prawem sposób protest złożyć do organów określonych w ustawie o samorządzie gminnym i stwierdził, że w żadnym dokumencie nie jest określony czas na zmianę składu Komisji Rewizyjnej i dopóki jakiś Klub nie zgłosi swojego przedstawiciela Przewodniczący sam tego zrobić nie może. Komisja Rewizyjna została powołana w sposób prawomocny na podstawie prawomocnych uchwał i jej skład do momentu zgłoszenia przedstawiciela przez Klub Radnych również był prawomocny.

Pan Mieczysław Piziurny, zwracając się do Radnych, stwierdził, że ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, iż w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich Klubów i to nie podlega dyskusji. Komisja Rewizyjna jako organ kontrolny Rady wykonała najpoważniejszą rzecz czyli zaopiniowała wykonanie budżetu i zrobiła to w nieustawowym składzie, a był czas na zmianę uchwały.

Pan Przewodniczący odczytał opinię Burmistrza Miasta Radymna dot. omawianej uchwały oraz projektu uchwały o zmianie składu Komisji Rewizyjnej, która jest negatywna, uzasadniając swoje stanowisko Pan Burmistrz przywoływał m.in. zwiększenie wydatków na obsługę Rady Miejskiej w Radymnie. Pan Przewodniczący odniósł się do tej opinii w części dot. zwiększenia wydatków związanych z funkcjonowaniem Rady Miejskiej w Radymnie oraz zasadności zwołania trwającej sesji stwierdzając, że istnieje Plan Pracy Rady Miejskiej na 2015 r., w którym istnieją zapisy w jakich miesiącach będą zwoływane sesje i z jakim porządkiem. Odnośnie braku celowości zwołania obecnej sesji Pan Przewodniczący przytoczył z Planu Pracy zapisy niezrealizowane za marzec i kwiecień m.in. z powodu zwołania kwietniowej sesji w trybie nadzwyczajnym, podobnie jak sesja z 26 marca, i stwierdził, że taki tryb zwoływania sesji nie jest oszczędny dla budżetu. Odnośnie ilości zwoływanych Komisji i pobieranych diet to każdy Radny ma prawo modyfikować te zasady tak, żeby Komisje mogły pracować w sposób gwarantujący prawidłowe wykonanie zadań, do których są powołani. Pan Przewodniczący poinformował, że Klub Radnych pracuje nad zmianą zasad przyznawania diet, żeby od przyszłego roku można było zaplanować w budżecie Miasta konkretne środki na funkcjonowanie Rady Miejskiej i żeby można było w późniejszym czasie zmienić zapisy Statutu dot. udziału radnych w więcej niż jednej komisji co będzie zasadne np. jeśli radni będą otrzymywali dietę w formie ryczałtu. Projekt uchwały będzie konsultowany z innymi radnymi na komisjach jak również z Burmistrzem Miasta i panią Skarbnik żeby ocenić jak to wpłynie na budżet.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10 – Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radymnie – projekt 2.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionej uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że ta uchwała w formie przedłożonej nie powinna być podjęta na dzisiejszej sesji, ale jest za tym żeby Komisja Rewizyjna została uzupełniona o członka Klubu PiS-u ponieważ taki jest wymóg ustawy i uchwała ta powinna zostać odrzucona.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11 – Na prośbę Pana Przewodniczącego o wyjaśnienia odnośnie rekomendacji do zasobów oceny pomocy społecznej 2015, Kierownik MOPS w Radymnie, Pani Agnieszka Andruszko poinformowała Radę, że rekomendacje stanowią sprawozdanie stanowiące podstawę opracowania planu finansowego dla działalności Ośrodka na przyszłe lata. Sprawozdanie to obrazuje sytuację infrastrukturalną i demograficzną naszego miasta, jakie funkcjonują instytucje typu przedszkola, świetlice, jak od strony finansowej wygląda praca oraz sytuacja kadrowa MOPS. To sprawozdanie ma na celu ukazanie potrzeb jakie nasze miasto wymaga i jak wygląda sytuacja osób korzystających z pomocy społecznej.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionych Rekomendacji.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rekomendacje zostały przyjęte jednogłośnie: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rekomendacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący o godz. 13⁴⁰ zarządził 10 minut przerwy.

Pan Przewodniczący o godz. 13⁵¹ wznowił obrady. Rada Miejska kontynuowała obrady w składzie 14 osobowym – obrady opuścił Radny, Pan Mariusz Diawoł.

Ad. 12 - Pan Zygmunt Marciak w imieniu Klubu Radnych Wybierzmy Dobro Radymna złożył wniosek o przerwanie sesji i kontynuowanie obrad w innym terminie w związku z nieobecnością podczas obrad Burmistrza Miasta Radymna.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że Rada podjęła uchwałę niezgodnie ze Statutem Miasta ponieważ zmiana uchwały będzie obowiązywała 14 dni po jej ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że na poprzedniej sesji Rada uznała, że zapis ustawowy jest ważniejszy niż zapis w Statucie i wbrew Statutowi został zmieniony porządek obrad.

Pan Edward Piliszko stwierdził, że jeśli wszystkie sprawy miały by dotyczyć Pana Burmistrza to wniosek Pana Zygmunta Marciaka jest zasadny.

Pan Lesław Kryczyński stwierdził, że pytania Burmistrzowi można zadać na następnej sesji i nie ma powodu do przerywania sesji, na co pan Przewodniczący wyjaśnił, że będzie to ta sama sesja dokończona na innym posiedzeniu z obecnością Pana Burmistrza.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał Pana Przewodniczącego czy zwołując sesję jej termin uzgodnił z Burmistrzem, na co Pan Przewodniczący wyjaśnił, że informacja poszła do Burmistrza w normalnym trybie łącznie z prośbą o opinie w sprawie projektów uchwał natomiast informacja, że Pan Burmistrz ma ważne obowiązki reprezentacyjne wpłynęła w dniu 27 maja.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że nie przeszkadza mu odroczenie sesji ponieważ jest za tym żeby Burmistrz był obecny na każdej sesji, ale jest zaniepokojony, że Przewodniczący nie uzgadnia z Burmistrzem terminu sesji i zwrócił się do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji żeby uzgadniali z Burmistrzem terminy posiedzeń.

Pan Mieczysław Piziurny stwierdził, że zgadza się na odroczenie sesji, ale wnioskuje do Pana Przewodniczącego o uzgodnienie terminu dokończenia sesji z Burmistrzem.

W wyniku dyskusji odnoszącej się do ustalenia terminu dokończenia sesji Pan Przewodniczący o godz. 13⁵⁷ ogłosił 3 minuty przerwy na skonsultowanie się z Panem Burmistrzem odnośnie terminu dokończenia posiedzenia.

Pan Przewodniczący o godz. 14⁰¹ wznowił obrady.

Pan Przewodniczący złożył wniosek, żeby zakończenie sesji odbyło się w poniedziałek 1 czerwca o godz. 16⁰⁰

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w wyniku którego wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: 12 za, 2 przeciw.

Pan Przewodniczący o godz. 14⁰³ ogłosił przerwę w obradach do dnia 1 czerwca 2015 r. do godz. 16⁰⁰.

W dniu 1 czerwca 2015 r. o godz. 16⁰⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie, Pan Witold Pawlik wznowił obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Radymnie.

Obecnych na Sali obrad było 15 Radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna,

Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna.

Ad. 11a – Pan Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o złożenie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Radymna w okresie międzysesyjnym.

Pan Burmistrz złożył wniosek o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Radymno do Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Z tradycją w nowoczesność” uzasadniając swój wniosek korzyściami z przystąpienia do LGD polegającymi na możliwości aplikowania o środki unijne z funduszy przeznaczonych dla obszarów wiejskich. Z uwagi na konieczność zmiany Statutu Stowarzyszenia, poinformował Pan Burmistrz, należy podjąć uchwałę w terminie do dnia 15 czerwca.

Ponadto Pan Burmistrz złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r. z uwagi na konieczność zatrudnienia ratowników na „Miejscu wykorzystywanym do kąpielii ZEK Radymno” oraz konieczności opracowania Planu gospodarki niskoemisyjnej celem umożliwienia aplikowania o środki unijne.

Pan Mariusz Diawoł zapytał o wysokość składki w przypadku wstąpienia do LGD, na co Pan Burmistrz poinformował, że wysokość składki wynosi 2,50 zł/rok od mieszkańca i Miasto Radymno po przystąpieniu będzie traktowane na równi z dotychczasowymi członkami Stowarzyszenia oraz, że obowiązuje równość, gdzie Miasto Radymno i Gmina Laszko będą traktowane na równi z dotychczasowymi członkami gdzie Ziemia Przemyska takiej gwarancji nie dawała. Główne negocjacje prowadził Wójt Gminy Radymno, my zapłacimy najmniejszą stawkę ponieważ jesteśmy najmniejszą gminą w Stowarzyszeniu aczkolwiek mamy wyjątkową sytuację ponieważ wyłącznie wspólne projekty mają szansę na uzyskanie środków. Na zapytanie Pana Zbigniewa Poręby, Pan Burmistrz poinformował, że będziemy jedną z ośmiu gmin w Stowarzyszeniu, które zajmuje się głównie działalnością związaną z krzewieniem kultury, promuje lokalne atrakcje, być może będzie można ubiegać się o dotacje na drogi łączące sąsiednie gminy, oferta jest szeroka, ale w tej chwili nie ma jeszcze opracowanego programu, podobnie jak RPO jest w negocjacjach. Jest to dla nas szansa, nikt inny nam tego nie zaproponował, są jakieś koszty i Pan Burmistrz poprosił Radnych żeby się nad tym zastanowili ponieważ Stowarzyszenie prosi o przedłożenie deklaracji ponieważ chcą zmienić Statut, na co Pan Przewodniczący zauważył, że obecna dyskusja dotyczy wniosku o wprowadzenie do porządku obrad dwóch nowych projektów uchwał.

Pan Przewodniczący zgłosił zastrzeżenia do formy w jakiej Rada ma podejmować decyzje oraz podjął sprawę konieczności zapoznania się np. ze Statutem Stowarzyszenia przed podjęciem decyzji przez Radę, który zwykle do projektu uchwały powinien być dołączony. Pan Przewodniczący dodał, że Rada ma w tej chwili podjąć uchwałę, którą ma podjąć bo jak tego nie zrobi to nie będzie pieniędzy. Do piątku nie było przedstawionych projektów uchwał i prawdopodobnie Rada zwołana na 29 maja była zupełnie niepotrzebna, teraz nagle okazuje się, że są uchwały, które trzeba w trybie nagłym

wprowadzić. Pan Przewodniczący zaapelował o poszanowanie Radnych, którzy chcieli by debatować nad sprawami ważnymi dla Miasta niekoniecznie na sesji, ale w komisjach bądź zastanowić się nad dokumentami, które dostają do domu. Pan Przewodniczący poparł pomysł uczestniczenia w Stowarzyszeniu, które daje szansę pozyskania środków jest jak najbardziej celowy ale chciałby żeby takie decyzje były podejmowane w pełni świadomie, a nie w potrzebnie chwili. Dodał, że to jest jego zdaniem zaś Radni będą decydować wg własnej oceny. Odnośnie projektu uchwały dot. zmian w budżecie, Pan Przewodniczący poinformował, że praktykowane jest żeby zmiany w budżecie, które nie są obligatoryjne, opiniowała Komisja Budżetowa i wyraził wątpliwość czy członkowie Komisji Budżetowej uważają, że tego typu zmiany można wprowadzać bezpośrednio na sesji i stwierdził, że Radni wypowiedzą się na ten temat podczas głosowania nad wnioskiem Burmistrza i zapytał Pana Burmistrza czym spowodowana w projekcie uchwały jest zmiana szacunku dochodów polegająca na zwiększeniu dochodów od czynności cywilno-prawnych o 25 000 zł, na co Pani Skarbnik poinformowała, że wykonanie jest większe niż było to założone w budżecie.

Pan Zygmunt Marciak zaproponował, że skoro zmiany są pilne trzeba do 10 czerwca zwołać komisje i do tej pory Panu Burmistrzowi może uda się dostarczyć radnym projekt Statutu i ewentualnie zwołać należy sesję nadzwyczajną, na co Pan Przewodniczący zaproponował połączenie obrad nad proponowanymi uchwałami razem z absolutorium.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza czy można było by podjąć uchwałę np. do 20 czerwca zamiast do 15, na co Pan Burmistrz stwierdził, że jest okazja do wstąpienia już i jak tego nie zrobimy to wydłuży się czas oczekiwania na wstąpienie do LGD, ale zmiana zapisów Statutu Stowarzyszenia nie zależą od nas i możemy już podjąć decyzję czy wstępujemy czy nie.

Radny, Pan Zbigniew Poręba zaproponował przerwę w obradach na zapoznanie się Radnych z treścią Statutu stowarzyszenia, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że akceptuje każdą wolę Rady dodając, że zapoznanie się ze Statutem wymagają czasu więc można wprowadzić zmiany w porządku obrad tak, żeby projekty uchwał zostały umieszczone przed zakończeniem obrad sesji albo odroczyć obrady i prosi o dyskusję nt. wniosku Radnego Zbigniewa Poręby czy po kolejnej przerwie i po pracy w komisjach oraz dokończenie sesji w przyszłym tygodniu, na co Pan Burmistrz stwierdził, że bardzo mu się podoba propozycja Pana Przewodniczącego ponieważ jest przygotowany pod dyskusje następny problem. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie chciał by żeby na kolejnych częściach sesji rozbudowywać porządek, na co Pan Burmistrz stwierdził, że jest potrzeba przygotowania pytań Radnych do projektu uchwały, który jest przygotowany. Pan Przewodniczący stwierdził, że raczej nie jest możliwe w tak krótkim czasie zwołanie komisji jeszcze przed kontynuacją obrad przerwanej sesji.

Pan Mieczysław Piziurny zaproponował uchwalenie uchwały o przystąpieniu do LGD, w międzyczasie zapoznanie się z dokumentami i ewentualnie na kolejnej sesji uchylenie lub zmianę podjętej uchwały.

Na wniosek Pana Zbigniewa Poręby, Pan Przewodniczący ogłosił o godz. 16²¹ 10 minut przerwy w obradach.

O godz. 16³³ Pan Przewodniczący wznowił obrady po przerwie i zapoznał Radnych z wypracowaną propozycją polegającą na ogłoszeniu na dzień 12 czerwca 2015 r. sesji absolutoryjnej do programu której były by dołączone omawiane projekty uchwał.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza o zmianę porządku obrad polegający na dodaniu:

- pkt 12a – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Radymno do Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Z tradycją w nowoczesność”,
- pkt 12b - podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2015 r.

W wyniku głosowania: 5 głosów za, 5 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się – wniosek został odrzucony wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów.

Pan Przewodniczący poinformował o zwołaniu sesji na dzień 12 czerwca 2015 r.

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna przedstawił sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny informując o udziale w uroczystościach związanych z obchodami Konstytucji 3-maja, 25-lecia samorządu terytorialnego oraz zakończenia II wojny światowej.

Pan Burmistrz poinformował, że wykonano szereg procedur umożliwiających udzielanie zamówień publicznych, wykonywanie zapytań o cenę, z czego wykonano m.in.:

- rozstrzygnięto zapytanie na obsługę kotłowni,
- zamówiono masę bitumiczną do wykonania remontów cząstkowych dróg,
- zakończono postępowanie na wyłonienie wykonawcy remontu szkoły przy ul. Mickiewicza gdzie wygrała firma oferująca najlepszą gwarancję (60 miesięcy), wartość oferty opiewała na 394 054,03 zł, a wygrała firma Sanakiewicz Sp. z o.o.
- w trakcie rozstrzygnięcia jest zamówienie publiczne na wywóz odpadów komunalnych z terenu Miasta Radymna. Zgłosiło się 2 oferentów, przygotowana jest do podpisania umowa. Wygrała firma EMPOL i wykonywane zamówienie będzie podobnie jak dotychczas, ale o 12% wyższa niż przed rokiem cena 715 392 zł wymusza podniesienie opłat za wywóz odpadów,
- wystosowano zapytanie o cenę na utrzymanie zieleni miejskiej gdzie postawione były bardzo wysokie wymagania, otrzymane oferty były niekorzystne i zadania te będzie realizował ZGK Radymno,
- przeprowadzono wybory Prezydenta RP co wymagało włożenia dużego wysiłku włożonego w ich organizację,
- rozstrzygnięto konkursy na finansowanie sportu z pożytku publicznego. Została powołana komisja, która przydzieliła maksymalne kwoty z wyjątkiem MKS Radymno gdzie jednego z punktów, dot. wypłaty premii dla zawodników w wysokości 10 000 zł, nie można było uwzględnić z przesłanek formalnych. Będzie ogłoszony konkurs na rozdysponowanie tej kwoty,
- zmieniony został skład Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- została przekazana do MOK-u scena, którą Ośrodek przekazał do Dinozokolandii w zamian za co MOK i Miasto uzyskały możliwość organizowania tam imprez. Odbывała się już tam pierwsza część Dni Radymna, będzie zorganizowana Noc świętojańska, na którą Pan Burmistrz zaprosił wszystkich,
- Pan Ireneusz Kochanowicz został powołany (wyznaczony) na p.o. Kierownika ZGK Radymno i jest bardzo wysoka ocena jego pracy przez Pana Burmistrza, który ma również zastrzeżenia do utrzymania zieleni miejskiej szczególnie poza centrum Radymna,
- dokonano wycinki i przecinki drzew a z tych, które zostały usunięte, drewno zostanie przeznaczone do sprzedaży zaś drewno drobne zostało przekazane w zamian za wysprzątanie terenu.

Pan Burmistrz przeprosił za nieobecność na części pierwszej sesji w dniu 29 maja, która była spowodowana otrzymanym w terminie wcześniejszym zaproszeniem.

Pan Burmistrz poinformował o współpracy Gminy Radymno z wojskiem w organizacji I Gminnego Dnia Dziecka, w którym uczestniczyli również mieszkańcy Radymna.

Pan Burmistrz poinformował, że podjęta uchwała o zmianie składu Komisji Rewizyjnej wejdzie w życie aż się uprawomocni uchwała o zmianach w Statucie, która wejdzie w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, na co Pan Przewodniczący powołał się na inne opinie, które stawiają ustawy nad Statutem.

Ad. 13 - Pan Zygmunt Marciak zapytał Pana Burmistrza, w kontekście zaproszenia do składania ofert na utrzymanie zieleni miejskiej, czy jest prawdą przejęcie obsługi zieleni nad ZEK-iem przez ZGK. Pan Radny dodał, że wg opinii Kierownika ZGK oddanie opieki nad zielenią innemu podmiotowi pociągnie za sobą redukcję etatów. Reasumując, Pan Radny zapytał czy podejmowane przedsięwzięcia wiążą się ze zwalnianiem pracowników przez ZGK.

Pan Burmistrz poinformował, że Rada postanowiła ZGK utrzymać, Burmistrz stwierdził, że będzie tą decyzję Rady realizował i będzie to najlepszy zakład w województwie. Pan Burmistrz stwierdził, że nie wie jakie będzie zatrudnienie, ale zakład ma realizować swoje zadania. Miasto nie ma środków na utrzymanie zieleni natomiast potrzebuje wykonawcy remontów chodników. Zamiarem Burmistrza było wykorzystanie ZGK do utrzymania zieleni na ZEK-u i równocześnie zatrudnienie do remontu chodników żeby wykorzystać kapitał ludzki.

Zamiarem było, stwierdził Pan Burmistrz, zaoszczędzenie środków na utrzymaniu zieleni miejskiej poprzez zlecenie tego firmie zewnętrznej, natomiast za oszczędności doposażenie ZGK. Być może warunki były zbyt wygórowane i 2 otrzymane oferty od firm zewnętrznych były zbyt wysokie wobec czego przetarg został unieważniony. Miejskowe firmy nie złożyły ofert. Intencją nie jest, wskazał Pan Burmistrz, niszczenie ZGK, ale uzyskanie od Zakładu innego rodzaju usług. Trawę może wykosić każdy, ale naprawa chodnika jest kosztowna, wymaga wiedzy i sprzętu, które posiadamy, i tutaj byłby wymierny efekt, który został by na dłuższy okres czasu a mamy swojego wykonawcę, którym byłby ZGK. Rozmawiałem z Kierownikiem i będzie widać pierwsze efekty ponieważ ZGK wyremontuje drogę przed Urzędem. Jest dużo próśb mieszkańców o naprawy chodników, mamy potrzeb bardzo dużo, a nie posiadamy środków finansowych. Zasób ludzko ZGK może być bardziej efektywnie wykorzystany, a Kierownik tam przyszedł po to, żeby Zakład rozbudowywać czego pierwsze efekty na mieście już widać. Mimo pewnych drobnych niedociągnięć w ciągu kilku miesięcy powinno wszystko zafunkcjonować i będziemy mieć piękne i czyste miasteczko.

Radny, Pan Mariusz Diawoł zapytał w jaki sposób zaoszczędzimy na zieleni zlecając jej utrzymanie firmom zewnętrznym natomiast zlecając naprawy chodnika ZGK. Czy nie można zostawić zieleni ZGK i oprócz tego zlecić naprawy chodników.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeśli zleciłibyśmy utrzymanie zieleni za kwotę niższą niż zapisana w budżecie to oszczędności można by przesunąć na naprawę chodników, na co Pan Mariusz Diawoł stwierdził, że jeśli jest sprawny Kierownik ZGK to też może zaoszczędzić na zieleni i tak samo jakieś zadanie dodatkowo wykonać.

Pan Burmistrz odbył dyskusję z Panem Mariuszem Diawołem na temat sposobów finansowania zadań, możliwości robienia oszczędności i ich wykorzystania na inne cele przez ZGK.

Pan Mariusz Diawoł zapytał w jaki sposób został zatrudniony Kierownik ZGK, na co Pan Burmistrz poinformował, że powierzył mu obowiązki i do 3 miesięcy zostanie ogłoszony konkurs zgodnie z przepisami w przeciwieństwie do czasów poprzednika, kiedy to Kierownik pełnił obowiązki przez 8 lat.

Pan Burmistrz poinformował o przygotowywanych zmianach organizacji Urzędu, zwolnieniu Sekretarza i pracami nad ogłoszeniem konkursu na to stanowisko. Na pytanie Radnego, Pana Mariusza Diawoła, Pan Burmistrz potwierdził, że Pan Sekretarz został zwolniony z uwagi na to, że wyczerpała się reguła współpracy ponieważ Pan Burmistrz żąda wyższej sprawności w zmianach w Urzędzie co było zwalniane i myśli, że w ciągu 2-3 tygodni zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko Sekretarza i nowa osoba podejrze do zmian, które mają być wprowadzone. Pan Burmistrz dodał, że nie ukrywał, że będzie zmieniał Urząd tak żeby działał odpowiedzialnie. W Urzędzie będą referaty i kierownicy referatów będą otrzymywali zadania i będą odpowiadali za podejmowane decyzje. W chwili obecnej jest to centralnie sterowane i to, że nie ma Sekretarza Pan Burmistrz najbardziej odczuwa ponieważ na Pana Burmistrza spadły obowiązki Sekretarza i Burmistrza więc chciałby znaleźć osobę, która będzie mogła przeprowadzić reformy w Urzędzie.

Pan Mariusz Diawół zapytał czy zgodne z prawem jest powierzenie obowiązków Kierownikowi ZGK ponieważ można powierzyć tylko pracownikowi, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że pełnił on funkcję gł. inżyniera i jest pracownikiem samorządowym zatrudnionym na stanowisku gdzie nie jest wymagany konkurs do jego obsadzenia.

Pan Przewodniczący zapytał czy otrzymany projekt uchwały o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych powinien traktować jako projekt zgłoszony do porządku obrad kolejnej sesji, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to projekt nad którym prace trwają od zeszłego roku i dotychczas Starosta uzyskał od Skarbu Państwa prawo własności na większość dróg ale część działek pod drogami ma nieuregulowany stan prawny (zaznaczone na żółto w projekcie). Projekt został złożony do dyskusji dla Radnych i pod obrady powinien zostać wprowadzony jak Komisje uznają, że są w stanie podjąć decyzję.

Pan Mariusz Diawół stwierdził, że Rada ma czas do końca września i trzeba zważyć koszty czego na jednym posiedzeniu nie można wykonać i projekt nie powinien być włączony pod obrady, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że jest zobowiązany otrzymany projekt dołączyć natomiast Radni zawsze mogą porządek obrad zmienić i przeznaczyć do debaty na innym posiedzeniu Rady.

Pan Mariusz Diawół zasugerował, żeby porozmawiać z fachowcami od dróg i uzyskać wyjaśnienie odnośnie kosztów i zysków z ich przejęcia.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że projekt jest składany teraz ponieważ trzeba wziąć pod uwagę, że wkrótce zaczną się prace na budżetem na 2016 r. i tam trzeba będzie uwzględnić koszty utrzymania dróg jeśli już będą one nasze. Drogi nie będą od razu remontowane ponieważ jak pozyskamy środki na inwestycje to będą one mogły być niszczone i dopiero później remontowane. Na uwagę Pana Mariusza Diawoła, że trzeba przewidzieć możliwość budowy kanalizacji, Pan Burmistrz poinformował, że w takiej sytuacji nie ponosilibyśmy opłat za zajęcie pasa drogowego, a dodatkowo pobieralibyśmy opłaty od innych podmiotów co było by naszym zyskiem. Dyskusja przed przejęciem dróg jest bardzo potrzebna ponieważ należy również wysłuchać przeciwników przejęcia dróg powiatowych i podnoszonych przez nich argumentów. Może jednak zostalibyśmy właścicielem tego Miasta, zaproponował Pan Burmistrz, ponieważ w perspektywie finansowej Starostwa nie będzie środków na drogi przez najbliższe 4 lata a Starostwo będzie budowało swoje priorytetowe drogi. Jedyną drogą, którą by chciał doprowadzić do dobrego stanu użytkowania, stwierdził Pan Burmistrz, jest ulica Żłota Góra, ale ma nadzieję, że pomoże tutaj Wójt Gminy Radymno ponieważ droga po każdym deszczu jest zalana. Na pewno jednak będziemy zmuszeni dołożyć połowę środków na remont tej drogi.

Pan Marek Jackowski zapytał o współpracę odnośnie wspólnego remontu ul. Mickiewicza, na co Pan Burmistrz poinformował, że na razie sytuacja jest dobra ponieważ w dotychczasowych przetargach uzyskiwane są niskie ceny i nasze szanse na remonty dróg rosną.

Pan Zygmunt Marciak zapytał o to na jakim etapie jest sprawa budowy chodnika na cmentarz, na co Pan Burmistrz poinformował, że już jest wybrany wykonawca projektu i jest szansa na wykonanie w br. tego chodnika.

Pan Przewodniczący zapytał o termin rozbiórki amfiteatru i czy są zabezpieczone środki na ten cel, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że jest pewne opóźnienie ponieważ do konkursu na wykonanie dokumentacji nie zgłosił się nikt i został ogłoszony kolejny konkurs. Jest dużo ofert natomiast odnośnie kosztów to spodziewamy się ich zwrotu w postaci ceny stali, której duże ilości można odzyskać przy rozbiórce.

Pan Przewodniczący zapytał czy konieczna była rozbiórka i czy za takie same środki nie można było amfiteatru odnowić, na co Pan Burmistrz poinformował, że taka sytuacja była rozważana, ale opracowywana jest koncepcja rozbudowy naszych dróg. Chcemy zmienić ruch wokół Rynku na ruch okrężny co spowoduje zmianę organizacji ruchu i w tym celu opracowanie zostało zlecone firmie zewnętrznej, która kontynuuje prace rozpoczęte w poprzedniej kadencji kiedy to powstał projekt połączenia górnej i dolnej części Miasta, gdzie dodatkowo ma powstać trzeci pas ruchu kosztem pasa zieleni przy ul. Lwowskiej. Brakuje łącznika, który ciągiem pieszym połączy ul. Nadbrzeżną z dalszą częścią miasta i ZEK-iem. Powinien powstać duży ciąg pieszy, tak żeby z ZEK-u można było przejść do miasta zaś nad Radą za ZGK i cmentarzem powstał by park miejski. Taka koncepcja wpisana jest w Strategii Rozwoju i Programie Rewitalizacji Miasta. W tym ciągu pieszym znajduje się amfiteatr, który jest w katastrofalnym stanie, a położenie ogranicza jego wykorzystanie oraz możliwości rozbudowy. Pomysłem związanym z rewitalizacją Miasta polegającym na połączeniu Rynku, Parku i Zek-u ciągiem komunikacyjnym zajmują się fachowcy, opracowywany jest plan organizacji ruchu. Jest też problem z lokalizacją przystanku autobusowego, który trzeba będzie przenieść prawdopodobnie w miejsce gdzie jest boisko szkolne przy ul. Sienkiewicza. Jedną z opracowywanych koncepcji jest rondo na złączeniu ulicy Lwowskiej, Gruszki i Zachariasiewicza, co by pozwoliło skierować ruch poza Rynek.

Pan Przewodniczący zapytał skąd wziąć na to pieniądze tym bardziej, że znaczna część dróg znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej, na co Pan Burmistrz stwierdził, że trzeba mieć koncepcje żeby cokolwiek opracować, a usunięcie drogi tranzytowej z Rynku wpisuje się w ochronę zabytków. Koncepcjami tymi zajmują się fachowcy, którzy uzgadniają planowane rozwiązania. Jeśli chodzi o finansowanie, wyjaśniał Pan Burmistrz, to jest możliwe pozyskanie środków z projektów na Rewitalizację Rynku i bez opracowanej koncepcji nie zdążylibyśmy z przygotowaniem projektu. Nie będzie środków na drogi, ale lokalne drogi można budować jedynie we współpracy z gminami co nam ułatwi wstąpienie do LGD. Ponadto, stwierdził Pan Burmistrz, należy zadbać o infrastrukturę w Rynku oraz zabytki. Trzeba pamiętać, że przy korzystaniu z funduszy unijnych obowiązuje okres utrzymania projektu czyli należy uzyskać zamierzone rezultaty i je utrzymać.

Pan Mariusz Diawół zapytał o plany odnośnie kanalizacji Miasta, na co Pan Burmistrz poinformował, że na chwilę obecną nie ma żadnych możliwości pozyskania funduszy na ten cel. Będą możliwości pozyskania środków na termoizolację, dodał Pan Burmistrz, z czego możemy skorzystać w przypadku szkoły oraz budynku Ośrodka Zdrowia. Wiąże się z tym opracowywanie Programu gospodarki niskoemisyjnej. Jeśli uda się nam pozyskać środki z PEFRON-u to jest duża szansa zbudowania windy w Ośrodku Zdrowia.

Pan Przewodniczący zauważył, że otrzymał kopię pisma Ars-Medici skierowanego do Burmistrza w tej sprawie i skierował je do Komisji w obradach, których Burmistrz ma uczestniczyć. Dodał, że budowa windy była by potrzebna również dla mieszkańców Gminy Radymno, których więcej niż mieszkańców Miasta korzysta z Ośrodka i poprosił o współpracę z Gminą Radymno przy remoncie tego budynku i zakupie windy, na co Pan Burmistrz poinformował, że już rozmowy z Ars-Medicą odbywają się w obecności Wójta Gminy Radymno, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że warto było by wypracować porozumienie dot. współfinansowania. Pan Przewodniczący poinformował, że Pan

Doktor T. Zając poinformował go o możliwości poprawy jakości usług i możliwościach instalacji aparatu rentgenowskiego co jest uzależnione od posiadania windy. Dodał, że jako właściciele budynku mamy obowiązek zadbania o jego stan.

Pan Przewodniczący stwierdził, że można skredytować remont i spłacić kredyt z czynszu, na co Pan Burmistrz stwierdził, że do projektu z termoizolacji prawdopodobnie nie zaangażujemy własnych środków ponieważ jest przygotowany bardzo atrakcyjny pakiet finansowania. Będziemy mieli zadłużenie, ale Pan Burmistrz żeby nie obciążać budżetu proponuje wziąć kredyt na hipotekę budynku modernizowanego co by było optymalne jeśli chodzi o budżet Miasta ponieważ kredyt można by spłacać z otrzymywanego czynszu.

Pan Mieczysław Piziurny poinformował, że w gazecie lokalnej ukazał się artykuł o rodzinie z ul. Nadbrzeżnej, która nie może wydostać się z domu z chorym dzieckiem. Wykonany remont drogi przez Powiat jest źle oceniany przez mieszkańców. W tym kontekście poprosił Pana Burmistrza o przekonanie Zarządu Powiatu i o wykonanie kilkudziesięciu metrów asfaltu żeby umożliwić normalne funkcjonowanie tej rodzinie. Pan Mieczysław Piziurny dodał, że falstartem było podawanie informacji o planach przejęcia dróg powiatowych ponieważ to spowodowało nie ujęcia tych dróg w planie remontu. Pan Radny zaapelował do Pana Przewodniczącego o ustalenie zasad wypowiedzi na sesji oraz o to, żeby wszystkie projekty uchwał były opiniowane przez radcę prawnego.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza jak będzie wyglądała sprawa pomocy prawnej dla Komisji oraz Rady ponieważ nie ma kontaktu z panią, która pełni funkcję radcy prawnego od 31 marca i poprosił Pana Burmistrza o umożliwienie takiego kontaktu, na co Pan Burmistrz obiecał, że będzie możliwość skorzystania z usług radcy prawnego. Ponadto Pan Burmistrz wyjaśnił, że zanim ujawnił plany przejęcia dróg to Starostwo stanowczo zaprzeczyło, że będą remontowane drogi w najbliższych latach z wyjątkiem ul. Mickiewicza, Złota Góra i ew. ul. 3-Maja. Jedynym rozwiązaniem, zdaniem Starostwa, jest współfinansowanie remontów przez Miasto w stosunku 50/50%. Pan Burmistrz poinformował, że na wspólną inwestycję związaną z remontem ul. Mickiewicza Starostwo pieniądze musi pożyczyć. Wspomniał też, że przedmiotem rozmów była ul. Zachariasiewicza o remont której bardzo intensywnie zabiegał przedsiębiorca z Radymna, ale Starostwo stanowczo stwierdziło, że będą łatanie wyłącznie dziury. Pan Burmistrz zobowiązał się do podjęcia starań o wykonanie przez Starostwo odcinka ul. Nadbrzeżnej.

Pan Tomasz Zieliński poinformował, że na ul. Koftątaja nawieziono kamienia, ale wykonanie remontu niewiele dało ponieważ wykonany był niestarannie, kałuże dalej występują jak dawniej i ten remont niczego nie wniósł.

Pan Burmistrz stwierdził, że tam się jednak poprawiło ale jest problem prawny i chyba nie przejmujemy tej drogi dopóki Starostwo nie ureguluje stanów prawnych własności do całej drogi.

Pan Burmistrz poinformował, że w Starostwie wykonana została duża praca związana z uregulowaniem stanów prawnych większości dróg przygotowywanych do przejęcia przez Miasto natomiast w trakcie ukończenia jest komunalizacja przez Miasto Radymno ulic: Lwowska, Rynek i Słowackiego.

Pan Przewodniczący zapytał o realizację wniosku Pana Lesława Kotyli dot. budowy placu zabaw przy ul. Kolejowej, na co Pan Burmistrz poinformował, że sprawa jest na etapie wyłonienia wykonawcy projektu ponieważ spłynęły oferty, które są jednak drogie. Sama dokumentacja placu zabaw będzie kosztowała 5 000 zł, jest to projekt prosty, który może zostać zrealizowany w ciągu miesiąca i żeby zmniejszyć koszty to może uda się połączyć go z projektem placu zabaw przy nowej plaży gdzie brakuje takiej infrastruktury, na co Pan Przewodniczący zauważył, że tam jest plac zabaw w Dinozekolandii, a ten na plaży może ulec szybkiej dewastacji, na co Pan Burmistrz poinformował, że Może się uda skorzystać w ramach współpracy z monitoringu Dinozekolandii, z którą się dobrze

współpracuje. Dodał, że może w br. uda się zrealizować ten projekt i do końca wakacji dzieci się będą mogły bawić chociaż uzależnione jest to od posiadanych środków.

Pan Zbigniew Poręba wnioskował żeby terminy spotkań, komisji i sesji uzgadniać tak, aby nie powodowały utrudnień Radnym w pracy, ponadto zapytał czym obowiązkiem jest koszenie trawy wzdłuż ogrodzenia Dinozekolandii.

Pan Burmistrz poprosił, żeby spotkania były tak planowane żeby mógł uczestniczyć w posiedzeniach i zadeklarował, że będzie do dyspozycji w środy w godzinach od 12 do 16. Odnośnie koszenia obok Dinozekolandii, Pan Burmistrz poinformował, że są tam różni właściciele, ale czynione są starania żeby trawa była koszona.

Pan Zbigniew Poręba poinformował, że ulica Plażowa jest bardzo zaniedbana i poprosił o poprawienie jej nawierzchni poprzez załatwienie dziur. Pan Radny zaprosił wszystkich obecnych na sesję historyczną w dniu 20 o godz. 17⁰⁰ co ma znaczenie w kontekście wyboru imienia dla ronda ponieważ będą przedstawiani słynni Radymnianie.

Pan Burmistrz poinformował, że drogi miejskie są łatanie i będą kolejne przeglądy.

Pan Przewodniczący złożył wniosek w imieniu mieszkańców Os. Jagiełły, właściciele garaży o remont drogi do garaży miejskich oraz żeby na ulicach jednokierunkowych (Legionów i Batorego) zrobić kontrapas dla rowerów lub ustawić znak „nie dotyczy rowerów”, na co Pan Burmistrz poinformował, że będzie robiona zmiana organizacji ruchu na tym terenie.

Pan Marek Jackowski zapytał Pana Burmistrza na jaką kwotę opiewała oferta MKS-u, który otrzymał 30 000 zł, na co Pan Burmistrz poinformował, że oferta opiewała na 40 000 zł, z czego 10 000 zł było na premie dla zawodników i te pieniądze będą przedmiotem konkursu.

Pan Tomasz Andrejko zapytał czy można podać informację w jakich terminach zmiatarka oczyszcza drogi powiatowe, na co Pan Burmistrz powiedział, że to zależy od standardów dla poszczególnych dróg i obiecał zapytać w Starostwie o szczegóły.

Pan Tomasz Andrejko poinformował, że Klub złożył ofertę na 71 000 zł, a kwota do pobrania była 40 000 zł, na co Pan Burmistrz obiecał przedłożyć tą ofertę Radnym.

Pan Tomasz Andrejko zapytał czy parking przy ul. Budowlanych będzie płatny, na co Pan Burmistrz stwierdził, że skończyły się pieniądze na utrzymanie ZEK-u. Poinformował, że jest oferta dot. Cypla Harcerskiego, który zostanie wydzierżawiony SKT gdzie za pobieranie pożytków Stowarzyszenie będzie zobowiązane utrzymywać tam czystość. Odnośnie terenu wokół ZEK-u, Pan Burmistrz poinformował, że problemem są parkingi przy obydwu plażach ponieważ ograniczeniem jest brak środków w budżecie i jest taki pomysł żeby podpisać umowę z kimś, kto w zamian za utrzymanie plaż i terenów zielonych będzie pozyskiwał środki finansowe z opłat parkingowych. Zapytanie w tej sprawie Pan Burmistrz skierował do Stowarzyszenia GALEON, które początkowo było chętne, ale po zapoznaniu się z kosztami zainteresowanie Stowarzyszenia taką współpracą osłabło. Rozmowy jeszcze trwają i jest propozycja niektórych członków tego Stowarzyszenia żeby zrobić zapytanie tak, żeby w negocjacjach wzięło udział szersze grono. Pan Burmistrz dodał, że istotnym jest fakt, iż nie wszystkie tereny przeznaczone pod parkingi przy starej plaży są własnością Miasta Radymna ponieważ są własnością prywatną. Szukamy wyjścia żeby plaża była utrzymywana w dotychczasowym standardzie, ale żeby to nie obciążało Miasta. Propozycja Galeonu była taka, żeby środki pozostałe z obsługi plaż mogły być przekazane na remont kaplicy na Cmentarzu Starym. Ustalony został właściciel kaplicy i poszło zapytanie do konserwatora zabytków jakie prace wolno tam wykonać. Miasto nie może tam inwestować ponieważ jest to prywatna własność. Jest to piękna kaplica i Stowarzyszenie wystąpiło z inicjatywą o uzyskanie przez Urząd od konserwatora zabytków

informacji w jakim zakresie, w jakiej formie i w jaki sposób można tą kaplicę wyremontować. Oferta Galeony była taka, żeby za pozyskane środki z opłat parkingowych przeznaczyć na kaplicę, żeby oddać ją opiekunowi do 1 października. Pan Burmistrz stwierdził, że jest to świetna oferta, ale pozostaje pytaniem dlaczego Stowarzyszenie przestało w tej sprawie z Burmistrzem rozmawiać. Pan Burmistrz zadeklarował, że wróci jeszcze do tych rozmów oraz, że jest członkiem tego Stowarzyszenia. Pan Burmistrz poinformował, że w tej sprawie rozmawiał także z wędkarzami z Koła Radymno, którzy wyszli z pierwszą propozycją odnośnie zagospodarowania Cypla Harcerskiego, ale z uwagi na drogę decyzyjną podyktowaną strukturą organizacyjną (wszystkie decyzje podejmowane są przez Zarząd Okręgu PZW w Przemyślu) rozmowy zostały zaprzestane.

Pan Przewodniczący poddał pod rozważenie wprowadzenie opłat, być może uchwałą Rady i objąć nimi teren wokół ZEK-u, na Cyplu Harcerskim na przyczepy kempingowe, na co pan Burmistrz stwierdził, że chce umożliwić takie parkowanie, ale na wyznaczonych miejscach gdzie będą pobierane opłaty parkingowe. Dodał, że system opłat parkingowych funkcjonuje w Stowarzyszeniu na jego terenie, któremu został by poszerzony teren na całym Cyplu. W tym miejscu Pan Przewodniczący, powołując się na obserwacje na innych terenach, zaproponował unormowanie tych spraw, na co Pan Burmistrz poinformował, że prowadzone są prace dot. zasad wykorzystania zbiornika ZEK, było spotkanie gdzie wszyscy mogli wyrazić swoje zdanie, sphywają uwagi i w czerwcu będzie zorganizowane spotkanie, na którym przedstawiony zostanie projekt. Dążymy do ukrócenia samowoli w tym zakresie spowodowanej brakiem gospodarza stąd pomysł, żeby Stowarzyszeniu przekazać cały Cypel, na co Pan Przewodniczący dodał, że dobrze było by ustalić abonamenty okresowe, na co Pan Burmistrz poinformował, że SKT będzie tam gospodarzem, określi zasady i będzie pobierało opłaty. Pan Przewodniczący zauważył, że taka sytuacja może być konfliktogenna.

Radny, Pan Tomasz Andrejko zapytał czy będzie robione ogrodzenie wokół budynku miejskiego przy ul. Lwowskiej, na co pan Burmistrz odpowiedział, że nie obiecuje, iż będzie to robione w br. ponieważ uwaga jest skupiona na remoncie dachu budynku przy ul. Słowackiego, a środki mogą być potrzebne na remont budynku po pożarze, które zgodnie z dokumentacją może kosztować 40 do 60 tys. zł, a mieszkańcy są ulokowani w hotelu, za który płaci Miasto.

Pan Burmistrz przypomniał o zobowiązaniu przekazania Starostwu Powiatowemu w Jarosławiu 2 mieszkań socjalnych w rozliczeniu za budynek szkoły przy ul. Mickiewicza.

Pan Maciej Lizoń poprosił o współdziałanie z Policją i innymi instytucjami w celu kontroli w wytwórni asfaltu. Wniósł o naprawę chodnika przy ul. Złota Góra przy domu nr 6, na co Pan Burmistrz obiecał interwencję w tej sprawie ponieważ jest to droga powiatowa. Odnośnie wytwórni asfaltu, poinformował Pan Burmistrz, została przeprowadzona cała prawem wymagana procedura i działa ona legalnie natomiast jedyna służba skuteczna do interwencji to Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska, której działania polegają na nakazie przestrzegania procedur. Musimy rozmawiać z pracownikami, ponieważ od nich zależy czy swoją pracę będą wykonywali zgodnie z przepisami i dokładnie, na co Pan Maciej Lizoń zauważył, że skuteczna może być blokada drogi przez mieszkańców.

Pan Burmistrz zobowiązał się porozmawiać w tej sprawie.

Pan Maciej Lizoń w imieniu 90 dzieci podziękował Panu Burmistrzowi za wsparcie w realizacji programu mały Mistrz.

Pan Tomasz Andrejko zapytał czy w arkuszu organizacyjnym prawo zabrania dokonywać zmian czy zależy to od dobrej woli Burmistrza, na co Pan Burmistrz poinformował, że szkoły nie doszły do porozumienia i kosztem pracowników szkoły podstawowej zostali rozlokowani tam pracownicy gimnazjum. Ze względu na to, że nie przynosiło to żadnych skutków prawnych, merytorycznych ani oszczędnościowego zostało to przerwane i Burmistrz osobiście opracował arkusz kilkakrotnie

spotykając się w tym celu z Dyrektorem i Radą Pedagogiczną wypracowując optymalne rozwiązanie w taki sposób, że zostali zagospodarowani nauczyciele, którzy pracują w gimnazjum. Jest to zrobione kosztem budżetu Miasta, w którym środki trzeba będzie znaleźć ponieważ już w br. braknie ok. 200 000 zł. W gimnazjum co roku jest o jedną klasę mniej, a ilość nauczycieli się nie zmienia. Zaproponowane rozwiązanie jest ukłonem jeśli chodzi o nauczycieli, a przede wszystkim o dzieci. Dużą możliwość pracy otrzymali nauczyciele ze szkoły podstawowej, którzy mogą się realizować, mogą tworzyć świetlice itp. I to samo zostało zaproponowane nauczycielom w gimnazjum, gdzie będzie jeszcze większy problem bo zniknie kolejna klasa i trzeba mocno promować tą szkołę i jej ofertę edukacyjną, szczególnie odnośnie zajęć pozalekcyjnych.

Pan Burmistrz stwierdził, że optymalnym rozwiązaniem było by utworzenie zespołu szkół co by pozwoliło na uniknięcie ograniczeń wynikających z Karty Nauczyciela.

Pan Tomasz Andrejko zapytał o skład komisji, która rozpatrywała wnioski z pożytku publicznego na sport, na co Pan Burmistrz podał skład Komisji: Krzysztof Roman – Przewodniczący, członkowie; Pani Lucyna Misińska, Pani Elżbieta Tancer, Pani Zuzanna Borys, Pani Marta Krukowska-Luft.

Pan Przewodniczący poinformował, że rozmawiał z nauczycielami i arkusz organizacyjny nie był negowany ani przez nauczycieli szkoły podstawowej ani gimnazjum, na co Pan Burmistrz stwierdził, że ten arkusz został przeliczony i nie przynosił efektów. Na stwierdzenie Pana Przewodniczącego, że nie chodziło o to, że szkoła podstawowa nie godziła się na możliwość uzupełniania etatów przez nauczycieli gimnazjum, Pan Burmistrz stwierdził, że oferta została przygotowana tak, że szkoła podstawowa przyjęła nadgodziny z gimnazjum ale wypłacilibyśmy taką samą kwotę a może i większą zaś część etatów nie była w szkole zabezpieczona i niektórzy nauczyciele w szkole podstawowej nie mieli by zabezpieczonych pełnych etatów.

Pan Przewodniczący stwierdził, że uczniów do gimnazjum można ściągać z okolicy poprzez naukę z grupach szczególnie j. obcych oraz poprzez ofertę edukacyjnych zajęć laboratoryjnych, na co Pan Burmistrz stwierdził, że to zostało poszerzone w zajęciach pozalekcyjnych, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że z zajęć pozalekcyjnych nie wszyscy mogą korzystać, szczególnie uczniowie dojeżdżający, a gdyby lekcje były w formule: lekcja teoretyczna i lekcja laboratoryjna z podziałem na grupy ta oferta była by bardziej dojrzała efektem edukacyjnym.

Pan Burmistrz zgodził się z Panem Przewodniczącym, ale zaznaczył, że za każdym razem należy osiągnąć kompromis polegający na wykorzystaniu środków finansowych do pewnego poziomu. Udało się podzielić zajęcia językowe czy z informatyki, natomiast czego nie dało się podzielić to został zaproponowany szerszy pakiet zajęć pozalekcyjnych.

Pan Przewodniczący przekazał Radnym następujące komunikaty:

- została przysłana opinia RIO w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji rewizyjnej Rady Miasta Radymno w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Radymno za rok 2014,
- do Rady wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Radymno dot. skierowanego przez Starostwo Powiatowe projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Jarosławskiego na lata 2014-2020, skierowanego do konsultacji społecznych. Uwagi można kierować pocztą do 13 czerwca 2015 r.,
- wpłynęło pismo Naczelnika US w Jarosławiu dotyczące oświadczeń majątkowych, ale nie wynika z niego, o które oświadczenia chodzi.

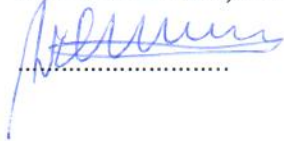
Pan Edward Piliszko zwrócił uwagę na stan kamienicy przy ul. Lwowska 7 gdzie z fundamentu wypadają cegły, które należy uzupełnić.

Ad. 14 – nie zgłoszono interpelacji.

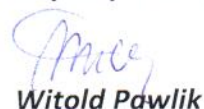
Pan Przewodniczący złożył podziękowania dla Pana Mariusza Prychocina za wieloletnią współpracę zarówno w imieniu swoim, radnych jak i innych osób, które prosiły o to. Pan Przewodniczący stwierdził, iż podczas około 13-letniej współpracy z Panem Mariuszem Prychocinem poznał Go jako jedną z najbardziej kompetentnych, uczynnych i pracowitych znanych mu osób i będzie żałował, że nie będzie mógł służyć pomocą Radzie. Pan Przewodniczący stwierdził, że ma nadzieję, iż jest wyrazicielem stanowiska wielu osób, z którymi Pan Sekretarz pracował zarówno w Radzie jak i Urzędzie Miasta korzystając z pomocy i fachowości Pana Mariusza Prychocina i prosiły Pana Przewodniczącego o złożenie tych podziękowań.

Pan Przewodniczący o godz. 19⁰² zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Radymnie.

Protokołował: *Henryk Wolski*



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Radymnie



Witold Pawlik