

UCHWAŁA NR/...../2022
RADY MIASTA RADYMNA
z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Radymna

Na podstawie 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Radymna, Rada Miasta Radymna uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga z dnia 3 grudnia 2021 r. zarejestrowana pod sygnaturą RO.IX.1510.2.2021 wniesiona na działalność Burmistrza Radymna jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miasta zawiadomi Skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Radymna

Andrzej Pacek

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Radymna
z dnia 2022 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 grudnia 2021 r. Wojewoda Podkarpacki działając na podstawie art. 229 pkt 3 w związku z art. 231 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) przekazał celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, pismo Pana ██████████ z dnia 3 grudnia 2021 r. noszące znamiona skargi dotyczącej działania i zadań Burmistrza Miasta Radymna. Przedmiotowe pismo zostało skierowane przez Pana ██████████ do Wojewody Podkarpackiego na podstawie art. 10 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W trybie i na zasadach zagwarantowanych w przywołanej ustawie Pan ██████████ zwrócił się z zapytaniem:

Czy Wojewodzie Podkarpackiemu jako organowi nadzorcemu znana jest przyczyna powodu niewywiązywania się przez Burmistrza Miasta Radymna z obowiązku bieżącej publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej zarządzeń burmistrza (ostatnie opublikowane jest z lipca 2021 r.), jeśli tak, to co jest powodem.

Zgodnie z treścią art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada miasta.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Radymna zbadała skargę i wskazała:

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2020.2176 ze zm.) przyjęła jako zasadę udostępnianie informacji publicznej z urzędu (art. 7 w zw. z art. 8 ust. 3). Podstawowym źródłem informacji publicznej jest Biuletyn Informacji Publicznej (art. 8 ust. 1).

Przepis art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej określa informacje, które podlegają obowiązkowemu udostępnieniu poprzez zamieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej. Wśród katalogu informacji publicznej, podlegającej obowiązkowemu udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej, nie zostały wymienione zarządzenia organu wykonawczego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta).

Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 3 powołanej na wstępie ustawy, prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej, pochodzących z powszechnych wyborów, tzn. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego prawo to gwarantuje każdemu, nawet jeżeli nie jest mieszkańcem danej gminy, możliwość wstępu na sesje rady gminy (powiatu, sejmiku województwa). Powyższe obowiązki organów gminy wynikają ponadto z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2021.1372 ze zm.). Zgodnie z tym

przepisem jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Zwrot „w szczególności”, użyty w ww. przepisie, jak również w art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej oznacza, że jest to katalog przykładowy nie zaś zamknięty.

Podkreślić należy, że art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej określa jedynie katalog informacji publicznej, podlegającej obligatoryjnemu zamieszczeniu na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Zgodnie z tym przepisem organy władzy publicznej, do których zaliczają się organy gminy (stanowiący i wykonawczy) mogą udostępniać w Biuletynie Informacji Publicznej również inne informacje publiczne, a zatem również projekty uchwał i stanowisk rady gminy, czy zarządzeń burmistrza. Jeżeli statut gminy wprowadził obowiązek zamieszczania tych informacji publicznych w Biuletynie Informacji Publicznej, to wówczas informacje te podlegają obligatoryjnemu zamieszczeniu na stronach BIP urzędu danej gminy.

Zgodnie z zapisem § 115. 1. Uchwały NR VI/38/2019 RADY MIEJSKIEJ W RADYMNIE z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie Statutu Miasta Radymna, dokumenty z zakresu działania Rady i Komisji, dokumenty z zakresu działania Burmistrza udostępnia się w dniach pracy urzędu, w godzinach przyjmowania interesantów.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że zarządzenia publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Radymna. Żaden przepis prawa nie określa jednak terminu ich ogłaszania w BIP. Termin publikowania zarządzeń organu wykonawczego miasta nie został też uregulowany w Statucie Miasta. Rada Miasta nie skorzystała z uprawnień określonych w art. 11b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nie uregulowała w Statucie Miasta sprawy podawania do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w BIP zarządzeń Burmistrza oraz terminu ich publikacji. Podobnie obowiązek publikacji zarządzeń nie został unormowany w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Obowiązek taki nie wynika nie tylko z ustawy o dostępie do informacji publicznej, ale również z ustawy o samorządzie gminnym, która jak już wyżej wspomniano przewiduje jedynie, że zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich mają być określone w statucie gminy. Tym samym w ocenie Burmistrza zarządzenia stanowią informację publiczną podlegającą udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Z art. 7 ust. 1 u.d.i.p. wynika, że udostępnianie informacji publicznych następuje w drodze: ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w art. 8 (pkt 1); udostępniania, o którym mowa w art. 10 i 11 (pkt 2); wstępu na posiedzenia organów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3, i udostępniania materiałów, w tym audiowizualnych i teleinformatycznych, dokumentujących te posiedzenia (pkt 3); udostępniania w centralnym repozytorium (pkt 4).

Z uwagi na treść pytania Skarżącego o publikację w Biuletynie Informacji Publicznej, wskazać trzeba, że w myśl art. 10 ust. 1 u.d.i.p. informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest

udostępniana na wniosek. Z przepisu tego wynika, że w przypadku informacji udostępnionej w Biuletynie Informacji Publicznej organ administracji nie ma obowiązku dokonywania wydruków z Biuletynu i przesyłania ich wnioskodawcy. Oznacza to, że udostępnienie wnioskowanej informacji w Biuletynie zwalnia organ od powtórnego jej udostępniania na wniosek.

Mając na uwadze powyższe korzystniej jest zamieścić przedmiotowe informacje w BIP, ponieważ tym samym unika się obowiązku udostępniania tych informacji na wniosek. Z tych też względów regułą jest udostępnianie zarządzeń organu wykonawczego a nie obowiązkiem.

Odpowiadając na wniosek Skarżącego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Radymna stwierdziła, że nie ma przepisu prawa, który określałby termin publikacji zarządzeń w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu, oraz że nie istnieje obowiązek prawny publikowania zarządzeń w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto informuje, że zarządzenia zostały opublikowane.

Powyższy stan faktyczny i prawny potwierdza, że skarga na działalność Burmistrza Radymna jest bezzasadna.

POUCZENIE

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 ze zm.).